



**СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири**



**ЧЕЛЯБИНСКИЙ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ**

454092, Россия, г. Челябинск, ул., Елькина, 84, тел./ф. (351) 280-41-14.
www.sskural.ru, e-mail: info@sskural.ru

**Предложения
в Стратегию развития строительной отрасли
Российской Федерации
до 2030 г.**

**[апрель 2019]
МИНСТРОЙ РОССИИ | team@stroystrategy.ru**



СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

ЧЕЛЯБИНСКИЙ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ

Тезисы по стратегии развития строительной отрасли в Российской Федерации

***апрель 2019**

- ✓ Организационное начало - СРО и Нацобъединение.
- ✓ Общие подходы в регулировании различных сегментов отрасли (изыскания, проектирование, производство строительных материалов, строительство).
- ✓ Закрепление стратегии в Градостроительном кодексе - едином регулирующем документе.
- ✓ Строительные нормы и правила – в одни руки.

Единство регулирования отрасли.

1.

Цифровизация жизненного цикла.

2.

- ✓ Полная цифровая информация об объекте (от разрешительной, проектной и исполнительной документации до сноса).
- ✓ Внесение цифровых сведений об объекте в ГИС ОГД.
- ✓ Практическое применение цифровой информации на всех этапах жизненного цикла.

Стратегия развития строительной отрасли

- ✓ Включение молодежи во «второй этаж» НРС («мастер» и «подмастерье» на стройке).

Рост и преемственность кадров.

4.

Разделение понятий и функций контроля и надзора.

3.

- ✓ Реформа КНД по принципу КНД Право + КНД Процесс.
- ✓ Контроль – в руки сообщества - СРО), а надзор – в руки государства.



СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ
КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

ПРЕАМБУЛА

Исходя из единства строительной отрасли, комплекса сфер включенных в процесс создания, улучшения их характеристик, модернизации объектов капитального строительства, необходимо единое правовое и нормативно-техническое регулирование. Необходимы единые подходы в регулировании различных сегментов отрасли (инженерных изысканий, проектирования, производства строительных материалов, строительства, сноса объектов).

Градостроительный кодекс РФ должен быть единым стратегическим документом, а орган государственной власти, формирующий единую политику в области градостроительной деятельности равно как и сопровождающих ее сфер (производство строительных материалов, конструкций, оборудования по назначению объекта, инженерных сетей, также должен быть один. Своды правил, являющиеся обязательными требованиями, должны разрабатываться и утверждаться одним органом единой государственной политики.

Оценка качества строительной продукции должна осуществляться компетентными лицами, определение соответствия таких организаций обязательным требованиям профессиональной и предпринимательской деятельности должны проходить в условиях саморегулирования.

ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1) Необходимо разработать комплекс мер, которые позволят навести порядок на российском рынке строительных материалов и при производстве работ. Прежде всего наладить жесткий входной контроль на стройплощадках, чтобы заказчики и подрядчики по закону отвечали за качество произведенных работ.

2) Необходимо разработать «Регламент инструментального входного контроля бетонной смеси на объектах строительства» с подписанием акта входного контроля между строителем и поставщиком. Ввести для строительной организации обязательность входного контроля поставляемой бетонной смеси на объект согласно регламенту. Внести изменения в статью 9.4. «Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий)» Кодекса РФ об административных правонарушениях

относительно неисполнения требований регламента входного контроля материалов.

3) На предприятии-изготовителе в рамках регламента о строительной продукции ввести оценку и проверку постоянства характеристик качества продукции государственными органами, так как все коммерческие органы контроля будут иметь коррупционную составляющую.

4) Обязательное декларирование продукции в сегодняшнем формате – уже вчерашний день. Более перспективна комплексная оценка соответствия, которая включает в себя сертификацию не продукции, а производства; она удостоверяет, что данное конкретное производство может выпускать продукцию, соответствующую стандарту на эту продукцию. Далее, орган по сертификации проводит ежегодный инспекционный контроль и удостоверяется, что технология производства и контроль качества не ухудшились. Декларацию же производитель выпускает самостоятельно на каждый продукт, делает её публичной и несет полную ответственность за качество продукции. И тут включается контроль продукции потребителем, государством.

5) В строительной отрасли крайне мало аккредитованных лабораторий, способных комплексно оказать необходимые услуги для подтверждения соответствия. Необходимо запретить выдавать «Заключение о состоянии измерений в лаборатории» организациям ФБУ ЦСМ, как не соответствующее требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025.

6) В качестве документов, являющихся основанием для принятия декларации (доказательственных материалов) использовать протоколы испытаний типовых образцов (проб) продукции, проведенных в испытательной лаборатории (центре), в область аккредитации которой включены смеси и растворы строительные.

7) Доля минерального сырья при производстве строительных материалов составляет порядка 90 процентов, при этом вовлечения в строительную индустрию альтернативных продуктов переработки техногенных отходов промышленных предприятий (металлургии, горнодобывающей, химической промышленности и др.) не происходит. Предлагается стимулировать предприятия по переработке техногенных и твердых бытовых отходов с целью использования вторичного сырья.

8) Предприятия по производству строительных материалов, изделий и конструкций, строительных машин и механизмов в целом по стране все еще характеризуются технологическим отставанием от аналогичных зарубежных предприятий. Износ основных фондов на этих предприятиях составляет более 50%, ввод новых производств не обеспечивает восполнение износа, а показатели по энерго- и ресурсопотреблению, производительности труда и качеству продукции не соответствуют современным требованиям. В результате значительная часть продукции не выдерживает конкуренции с аналогичной импортной продукцией ни по цене, ни по качеству. Необходимо создать экономические условия предприятиям стимулирующие внедрению новых технологий (передовые энергоэффективные технологии, экологически чистые и

ресурсосберегающие технологии), модернизацию производственных фондов, промышленного производства, по автоматизации и компьютеризации процессов производства, устанавливающих программное обеспечение отечественных разработчиков, внедряющих цифровые технологии.

ПРЕАМБУЛА:

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации разработан и доступен для общественного обсуждения Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект) во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 19 июля 2018 г. № Пр-1235 о переходе к системе управления жизненным циклом объектов капитального строительства путем внедрения технологий информационного моделирования в целях модернизации строительной отрасли и повышения качества строительства и в соответствии с мероприятием 6.01.021 «Создание системы управления жизненным циклом объектов капитального строительства на основе технологий информационного моделирования» федерального проекта «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в большей степени решает пробелы в правовом регулировании применения технологий информационного моделирования, обеспечивает правовые основы внедрения единой системы управления информацией об объектах капитального строительства путем применения информационного моделирования на протяжении всего жизненного цикла с учетом всех бизнес-процессов, функций государственного управления и государственных услуг в сфере строительства.

Законопроект призван сформировать систему применения информационной модели объекта капитального строительства на всех этапах жизненного цикла и должен быть основой для стратегии развития цифровизации в строительстве.

ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ:

1) Отсутствует законодательное закрепление базового понятия «информационная модель объекта капитального строительства». Не устанавливается переходный период к обязательному применению информационной модели. Правовое регулирование применения информационной модели не является достаточным.

2) Объективно существуют ограничения в использовании цифровых технологий в проектировании и строительстве, связанные с инерцией и привычкой к большим «бумажным» массивом сведений, материалов и документов об объектах капитального строительства, который нужно переводить в машиночитаемый формат; с отсутствием необходимых навыков у специалистов строительных компаний; с отсутствием воли заказчиков к применению информационной модели и внедрению инноваций в строительстве; отсутствием российского программного обеспечения и несовместимости разных зарубежных продуктов при их использовании в строительстве.

3) Разрабатываемая проектная документация, по сути, делается для экспертизы, а в процессе строительства на практике не применяется. Строительство ведется по рабочей документации. Для обеспечения качества строительного производства необходим «электронный» рабочий проект и цифровая исполнительная документация для организации строительного производства и передачи готового объекта для дальнейшей эксплуатации. Требования к составу и содержанию проектной документации при создании информационной модели не определены, старые – не могут быть применены.

4) Отсутствуют «управленческие» решения, поручения Минстроя России по регионам со сроками и назначением ответственных лиц в органах власти субъектов, отсутствуют «региональные дорожные карты» по реализации государственной политики в области цифровизации.

5) Отсутствует единая государственная информационная система в строительстве, нет предпосылок и возможностей для создания соответствующих региональных информационных систем, нет связи с иными информационными системами, в том числе, по информационному обеспечению градостроительной деятельности. Процесс создания региональных ИСОГД (кроме Москвы, Московской области) проходит в недостаточном темпе.

6) Отсутствует федеральная нормативно-техническая база по цифровизации в строительстве (получение, фиксация, обработка, защита, санкционированный доступ к информации, предоставление и использование информации в целях контрольно-надзорной деятельности в сфере строительства, а также в сфере закупок (при строительстве бюджетных объектов)

7) В сфере «бюджетного» строительства существуют ограничения по 44-ФЗ. Отсутствуют особенности закупки программного обеспечения и создания информационных систем в строительстве.

8) Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июля 2018 г. N 398/пр утвержден Типовой государственный (муниципальный) контракт на строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства. Типовым контрактом

дополнительно предусматривается порядок ведения и предоставления исполнительной документации, а также порядок ведения журналов работ.

9) В типовом контракте отсутствуют положения о ведении электронного документооборота, строительного контроля, ведении исполнительной документации в электронном виде.

10) Отсутствуют регламенты межведомственного электронного взаимодействия в сфере строительства, в сфере контрольно-надзорной деятельности (от строительного контроля заказчика и подрядчика, органов экспертизы, до государственного строительного надзора). В частности, при осуществлении государственного строительного надзора уполномоченными органами не используются сведения, документы и материалы об объекте капитального строительства в электронном виде, хотя заключения экспертизы проектной документации (которые сегодня формируются исключительно в электронном виде), исполнительная документация в электронном виде уже сегодня могли бы оптимизировать надзорную деятельность.

11) В руководящих документах, административных регламентах контрольно-надзорных органов отсутствуют особенности проведения проверочных мероприятий на основе электронного документооборота.

12) Государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности не включают в себя документы, сведения и материалы, в том числе в виде электронных документов, об объекте капитального строительства. Согласно действующей редакции градостроительного кодекса (ст. 56, 57) в состав информации об объекте входят «разрешительные» документы. Этап жизненного цикла – строительство, полностью упущен.

13) Исполнительная документация, содержащая в себе максимальную информацию о производстве работ по созданию объекта в состав сведений ГИС ОГД не включена и концептуально в информационной модели в настоящее время не упоминается.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Мероприятия по переходу на массовое применение технологий информационного моделирования по стадиям жизненного цикла объектов капитального строительства

Перечень мероприятий	Предлагаемые сроки
Принятие изменений в Градостроительный кодекс РФ, связанных с установлением системы правового регулирования создания и применения информационной модели объекта капитального строительства с установлением переходного периода для обязательного применения	2019 г.

информационной модели до 2024 г.	
Разработка и утверждение подзаконных актов и нормативно-технической документации о создании и применении информационной модели	2019-2020
Активизация работы субъектов РФ по созданию ГИС ОГД	До 2020
Уточнение сведений, материалов, информации в составе ГИС ОГД с учетом информационной модели объекта капитального строительства	До 2020
Организация и обеспечение межведомственного взаимодействия по объединению сведений, материалов и информации об объекте капитального строительства в ГИС ОГД	До 2021
Ведение исполнительной документации при строительстве объектов капитального строительства исключительно в электронном виде	До 2024
Введение обязательного электронного документооборота в сфере строительства на основе информационной модели (от выдачи разрешительной документации до сдачи объекта в эксплуатацию)	До 2030

ПРЕАМБУЛА:

В России проходит масштабная реформа контрольно-надзорной деятельности.

Приоритеты реформы контрольной и надзорной деятельности закреплены в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации до 2024 г.:

- внедрение риск-ориентированного подхода;
- комплексное обновление обязательных требований;
- развитие профилактики нарушений обязательных требований;
- внедрение оценки результативности и эффективности КНД, ориентированной на снижение ущерба и снижение издержек подконтрольных субъектов.

Разрабатываемые нормативные правовые акты, и базовый законопроект «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» определяют правовые и организационные основы системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, осуществляемого органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, общие принципы осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и защиты прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время данная реформа не получила должного развития. Огромный массив норм, регулирующих КНД, наличие дублирующих полномочий органов контроля и надзора, пересечение предметов контроля и надзора привел к увеличению внеплановых проверок и нагрузки хозяйствующих субъектов, в том числе в сфере строительства.

Отсутствие контроля со стороны федерального органа, по мнению строительного сообщества, привело к ситуации, когда основная цель надзора за строительством со стороны государства - обеспечение безопасности и несущей способности здания уходит на второй план, а деятельность региональных органов свелась, к сожалению, в большей степени к привлечению нарушителей к административной ответственности и наложению штрафов.

ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ:

Система саморегулирования в строительстве не встроена в общую систему контрольно-надзорной деятельности в строительстве.

Важнейшим условием реформы КНД и ее эффективности является ее соотношение с существующей и развивающейся системой саморегулирования в отдельных отраслях, разграничение предмета контроля и надзора между органами государственной власти и местного самоуправления и контрольными органами системы саморегулирования, недопущение дублирования этих функций, признание государством результатов контроля в СРО, установление надзора государством за результатом контроля СРО за деятельностью подконтрольных субъектов.

Применение механизмов саморегулирования как цивилизованного способа передачи части функций и полномочий государства непосредственно профессиональному сообществу, в том числе по контролю соблюдения обязательных требований, будет способствовать снижению нагрузки на предпринимателей, экономии бюджетных средств, повышению эффективности контрольных мероприятий государственных органов, усилению ответственности самих саморегулируемых организаций и их членов.

Сфера контрольной и надзорной деятельности в строительной отрасли также нуждается в реформировании в связи с изменениями, внесёнными в Градостроительный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», связанными в том числе с концептуальным изменением механизмов контроля саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов, расширением имущественной ответственности саморегулируемых организаций.

В частности, с 01.07.2017 члены саморегулируемых организаций в области строительства консолидировано несут финансовую ответственность не только за качество выполненных работ, но и за своевременность и полноту исполнения обязательств по контрактам, заключаемым с обязательным использованием конкурентных способов закупок. При этом саморегулируемая организация должна получать своевременную информацию, в том числе через единые государственные информационные системы контрольно-надзорной деятельности, о нарушениях, выявленных в результате проверки, проведенной в отношении каждого из её членов, для принятия мер по предотвращению ущемления интересов других членов.

1) В нормативном регулировании отсутствуют положения, устанавливающие особенности осуществления контроля (надзора) в отношении членов саморегулируемых организаций, а также положения, предусматривающие возможность участия саморегулируемых организаций в процессе проведения проверок деятельности их членов уполномоченными органами, в том числе в

принятии решений и подписании документов.

2) Отсутствуют положения, предоставляющие возможность взаимного признания результатов проверок, проводимых саморегулируемыми организациями по общему предмету контроля в тех сферах, где членство в саморегулируемых организациях является обязательным условием выполнения работ и оказания услуг, и проверок, проводимых контролирующими органами в соответствующей сфере. При проведении надзорных мероприятий государственными органами не учитывается исполнение предписаний саморегулируемых организаций, что приводит к увеличению количества контрольных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

3) Законодательно не закреплены преференции для членов саморегулируемых организаций при проведении контроля и надзора государственными и муниципальными органами. Например, в Федеральном законе № 294-ФЗ установлено, что плановая проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей - членов саморегулируемой организации проводится в отношении не более чем десяти процентов общего числа членов саморегулируемой организации и не менее чем двух членов саморегулируемой организации в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок, если иное не установлено федеральными законами. Указанная норма на практике – не применима, так как, идет в разрез с действующей системой обязательного членства в СРО в области строительства.

4) Одновременно с установлением преференций для членов саморегулируемых организаций и признанием результатов контроля, проводимого саморегулируемой организацией, требуется возложение ответственности непосредственно на саморегулируемую организацию за результаты проверок и принятие решений по ним, а также установление санкций за неисполнение саморегулируемой организацией контрольных функций и ненадлежащее исполнение своих обязанностей, определённых градостроительным законодательством и Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

При реализации реформы КНД и «регулярной гильотине» необходимо синхронизировать с действующим законодательством в сфере саморегулирования, учесть специфику и практику деятельности саморегулируемых организаций.

5) Действующие и проектируемые законы не разграничивают ключевые понятия – «надзор» и «контроль». В Федеральном законе № 294-ФЗ понятия «контроль» и «надзор» отождествлены, однако, на этапе системного реформирования контрольно-надзорной деятельности основополагающие понятия указанной деятельности должны быть содержательно разграничены на законодательном уровне. Смещение понятий может привести к дублированию полномочий различных контрольно-надзорных органов и воспрепятствовать достижению целей и задач проводимой реформы.

б) Действующие и проектируемые законы также не дают понятие и практически не раскрывает методологию риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности, не раскрыта единая для всех сфер методика и не установлены чёткие и однозначные критерии отнесения к категориям потенциальных рисков по каждому виду государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Предложенная модель оценки рисков не конкретизируется в нормах, поэтому вызывает значительные затруднения при правоприменении, так как устанавливает широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в действиях контролирующих органов и их должностных лиц.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Перечень мероприятий	Предлагаемые сроки
Принятие базового закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» с учетом системы саморегулирования	До 2020 г.
Отмена устаревших норм и обязательных требований в КНД	До 2020 г.
Совершенствование системы саморегулирования в России с учетом государственного признания результатов контроля СРО за деятельностью своих членов и ответственности СРО, повышения эффективности и результативности контроля в СРО на основе применения риск-ориентированного подхода	До 2021 г.
Внедрение сведений о контроле СРО за деятельностью своих членов и ответственности СРО в государственные информационные системы КНД	До 2024 г.
Цифровизация КНД и внедрение электронного межведомственного (государственного надзора и негосударственного контроля) взаимодействия в сфере строительства	До 2030 г.

ПРЕАМБУЛА:

Действующее законодательство в сфере государственных, муниципальных и корпоративных закупок совершенно не учитывает специфику проведения закупок на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства. Государство, являясь самым крупным заказчиком строительных работ, применяет к ним те же требования, что и при приобретении канцелярских товаров, а это не приводит к качеству и безопасности будущих объектов. Сегодня, в большинстве случаев по закупкам строительных работ проводятся электронные аукционы, цена контракта является единственным критерием закупки, хотя это правило, на наш взгляд, совершенно не применимо к строительству. Это мнение звучало давно, но к сожалению в 44-ФЗ и в 223-ФЗ оно так и не нашло отражение. Исключительно важным для качества объекта является квалификация строителя, его опыт и возможности, а это при существующей системе закупок не учитывается.

Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, сносу являются товаром особого рода, который создается в течение продолжительного периода времени, не тиражируется в промышленных масштабах и потребляется на месте его создания.

Осуществление закупки такого вида работ определяется выбором подрядчика, который способен в конкретном географическом месте, в указанные в проектной документации сроки, в соответствии с утверждённой в установленном порядке проектной и рабочей документацией за предложенную цену построить и передать заказчику объект капитального строительства. Поэтому, рассматривая подряд в строительной сфере в качестве объекта закупки следует отметить, что мы имеем дело не с контрактом на закупку товара в традиционном понимании его понимании, а с контрактом на производство и передачу товара. Купля-продажа и подрядные работы регулируются разными разделами Гражданского Кодекса Российской Федерации, что не учтено в законодательстве в сфере госзакупок, корпоративных закупок.

Действующее законодательство в нынешнем виде не учитывает эту особенность строительной продукции, как особого товара.

Практика проведения электронных торгов по строительной продукции, в частности, для подрядных торгов по выполнению строительных работ, свидетельствует о значительных проблемах и барьерах, возникающих для их участников, о неэффективности, фактах недобросовестной конкуренции при проведении торгов для ее участников. Сохраняется возможность давления на ее участников, несоблюдения строительными организациями принятых на себя обязательств по строительству объектов капитального строительства. Поскольку особенностью таких контрактов являются планы-графики закупок, когда заказчик жестко привязан и зависит от даты начала функционирования объекта (школы, детские сады и т.д.), он часто оказывается перед необходимостью соглашаться на необоснованное требование подрядчика по замене материалов на более дешевые и некачественные и по использованию неквалифицированной рабочей силы, выдвигая это в качестве условия выполнения контракта в рамках установленного срока и сметы.

В этой связи принятие решения о выборе подрядчика только по критерию наименьшей цены ставит всех заказчиков в ситуацию невозможности выбора подрядчика по уровню его компетенции, опыта и ответственности.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются подрядчики, участвующие в аукционах:

1) Демпинг.

В действительности возможности по снижению цены у подрядчика должны определяться рамками его собственных издержек, а не затрагивать основную смету расходов по строительству, реконструкции или капитальному ремонту, или сносу объекта. Подрядные компании могут реально экономить средства только на величине условно-постоянных расходов и в части нормы доходности (прибыльности), которая в редких случаях превышает 10%.

Величина такого снижения в норме может оцениваться на уровне от 2 до 5% максимум. Такой демпинг экономически не имеет экономического смысла и оправдания. Он ведет к использованию неквалифицированной рабочей силы и серым схемам ее оплаты, применению дешевых и некачественных стройматериалов, невозможности применения новых технологий.

2) Единственный ценовой критерий отбора и отсутствие предквалификации.

Победителя аукциона определяет единственный критерий - снижение цены контракта. Главная проблема – отсутствие предквалификационного отбора подрядной организации. Законом № 44-ФЗ не предусматривается какая-либо предквалификация по критериям, которые бы могли бы подтверждать профессиональную состоятельность и способность подрядчика выполнить заказ качественно, без нарушения технологии производства работ и в срок.

Практике проведения тендеров за рубежом свидетельствует о том, что первостепенное значение при выборе лучшего предложения имеют квалификационные требования.

Квалификационные требования в Международном стандарте ISO 10845-(1-8)-2010 «Закупки в строительстве» построены на доказательстве участника тендера наличия у него квалификации, технической компетенции, финансовых ресурсов, оборудования, управленческой способности, надежности, опыта, репутации, знания дела и персонала для выполнения контракта.

В типовом законе ЮНСИТРАЛ (ООН) «О закупках товаров (работ) и услуг» регламентируются все аспекты закупок для строительных нужд. Документ предусматривает проведение процедур не только «предквалификации», но и «постквалификационных процедур», проверки качественных характеристик победителя тендера при исполнении контракта. Такие же положения прописаны и в тендерных процедурах FIDIC (Международной ассоциации инженеров-консультантов).

- 3) Отсутствие реального контроля СРО в сфере закупок и единого информационного пространства в сфере закупок.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Перечень отдельных инструментов и механизмов, реализация которых могла бы обеспечить решение выше обозначенных проблем:

Установить, что при закупках для государственных и муниципальных нужд строительные работы должны быть исключены из перечня работ, которые возможно закупать с помощью электронных аукционов.

Установить, что полным и исключительным описанием объекта закупки любой конкурсной или аукционной документации на производство строительных работ, капитального ремонта, реконструкции зданий и сооружений – объектов капитального строительства должны быть следующие документы:

- утвержденная в установленном порядке проектная документация (в том числе рабочая), включая материалы изыскательских работ и заключение государственной экспертизы.

Установить, что Заказчик не вправе в документации о закупках требовать от участника закупки каких-либо показателей по качеству используемых материалов. Заказчик вправе требовать только качество выполненных работ согласно проектной документации, которая является обязательным условием (описанием закупки) для размещения закупки по строительству.

Предусмотреть, что участник размещения должен подавать заявку только в виде своего согласия на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе в проектной документации без конкретных показателей на используемые товары, материалы, оборудования, которые уже предусматриваются в проекте.

Установить лимит на снижение начальной цены уровнем не более 5-10% (в зависимости от объема подряда). При этом, участник закупки, победивший на торгах, обязан подать заказчику до

подписания контракта декларацию по статьям расходов, по которым подрядчик намерен обеспечить снижение цены, чтобы войти в цену контракта.

Установить ограниченный перечень статей локальных смет сводного сметного расчета, по которым допустимо снижение.

Ограничить возможность снижения затрат по заработной плате уровнем, соответствующим уровню среднемесячной оплаты по региону.

Ввести предквалификацию участников закупки. Все закупки в строительстве должны проводиться с предквалификацией участников закупки. Предквалификация может осуществляться перед каждым закупками или перед календарным годом. В случае использования годовой предквалификации в контрактах должно быть предусмотрено требование прохождения пост-квалификации. Предквалификация должна осуществляться вне зависимости от объемов закупки и вида объекта капитального строительства.

Предусмотреть в условиях квалификационного соответствия наличие у подрядчика опыта выполнения соответствующих заявок работ за период не менее 5 лет до подачи заявки, объем которых составлял бы не менее 50% объема работ, предусматриваемого заявкой с представлением информации по всем объектам строительства или капитального ремонта за прошедшие пять лет.

В целях поддержки подрядчиков малого бизнеса, разработать и утвердить НПА, регулирующий случаи и порядок обязательности заключения субподрядных договоров на выполнение специальных работ субъектами малого бизнеса.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Перечень мероприятий	Предлагаемые сроки
Реформирование сферы государственных, муниципальных и корпоративных закупок с учетом специфики сферы строительства и на основе концептуальных предложений	До 2020 г.
Внедрение СРО в общую систему контроля в сфере закупок	До 2021 г.
Внедрение федерального реестра договорных обязательств членов СРО (отказ от «бумажных» сведений)	До 2024 г.
Создание единого информационного пространства в сфере закупок (заказчики, подрядчики, контрольные органы, надзор)	До 2030 г.

Востребованность кадров в строительной отрасли в разрезе квалификаций и уровней образований

ПРЕАМБУЛА:

По-прежнему наибольшей проблемой на сегодняшний день является нехватка профессиональных кадров с высоким уровнем профессиональных компетенций.

Такой уровень в состоянии обеспечить отечественные образовательные организации среднего специального и высшего образования.

Введенная в России Болонская система образования за 16 лет ее существования не дала положительных результатов для строительной отрасли. Формирование укрупненных групп специальностей, направлений подготовки приводят чаще к снижению профессионального уровня подготовки выпускников.

Система бакалавриата и магистратуры привела к тому, что в строительных организациях почти полностью отсутствуют молодые профессиональные кадры, обладающие знаниями, навыками и умениями, необходимые для решения сложных производственных задач в области строительства.

Практика работы строительных организаций показывает, что наилучшими профессиональными компетенциями обладают выпускники специальностей, а не направлений подготовки, с узкой специализацией, а не с многопрофильностью.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Для устойчивого инновационного развития строительной отрасли, обеспечения устойчивого спроса на выпускников ССУЗов и ВУЗов со стороны строительных организаций, повышения эффективности развития системы профессионального образования, должны быть решены следующие задачи:

1. Законодательно закрепить в Градостроительном Кодексе Российской Федерации понятия "помощник специалиста по организации строительства", "Национальный реестр молодых специалистов в области строительства". Необходимо разработать и утвердить требования к таким молодым специалистам. Стаж работы таких специалистов не должен превышать 5 лет в

строительстве (до конца 2019 г.).

2. Законодательно закрепить в Градостроительном Кодексе Российской Федерации требование о наличии в строительных организациях не менее 1 помощника специалиста по организации строительства, сведения о котором внесены в Национальный реестр молодых специалистов в области строительства (до конца 2019 г.).

Введение данных требований приведет к резкому спросу со стороны строительных организаций на выпускников ССУЗов, ВУЗов. Это позволит более качественно подготовить молодые кадры и обеспечит преемственность в строительных организациях.

3. Законодательно закрепить в Трудовом Кодексе РФ, Градостроительном Кодексе РФ требование о приеме на работу на инженерные должности в строительные организации лиц со средним специальным или высшим образованием по специальности, направлению подготовки, соответствующими профилю выполняемых работ (до 2020 г.).

Выполнение данного требования приведет к повышению качества строительно-монтажных работ и возможности дальнейшего совершенствования профессиональных компетенций работников без больших дополнительных денежных затрат в короткие сроки.

4. Законодательно закрепить обязанность для средних специальных и высших учебных заведений осуществлять подготовку кадров по специальностям в области строительства с квалификацией "инженер" (до 2021 г.).

5. Законодательно закрепить возможность выпускникам средних специальных учебных заведений, высших учебных заведений, обучавшихся по специальностям, направлениям подготовки в области строительства проходить альтернативную гражданскую службу в строительных организациях субъекта РФ, со сроком работы по специальности не менее 2х лет (до 2022 г.).

Это обеспечит:

наибольшую эффективность использования средств государственного бюджета на подготовку профессиональных кадров для строительной отрасли субъекта РФ.

эффективность работы системы профессионального образования в подготовке кадров.

наличие устойчивого прогнозирования количества выпускников строительных ССУЗов, ВУЗов и возможности формирования конкретных запросов на них.

рост частных инвестиций в подготовку кадров со стороны работодателей, заинтересованных в молодых специалистах.

