



некоммерческое партнерство  
саморегулируемая организация  
**СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ**  
Урала и Сибири

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84, т. (351)280-41-14

02 ФЕВ 2015

№ 04/306/0020

Национальное объединение строителей  
НОСТРОЙ  
Руководителю аппарата  
Г-ну Капинусу Н.И.

Г-же Фадеевой Е.Н.  
8(495)987-31-48 (доб. 162)  
[e.fadeeva@nostroy.ru](mailto:e.fadeeva@nostroy.ru);  
[o.kashtanova@nostroy.ru](mailto:o.kashtanova@nostroy.ru)

Уважаемый Николай Иванович!

Направляю предложения и замечания экспертов «Комитета по разработке стандартов и правил саморегулирования» НП СРО «ССК УрСиб» по проекту:

СТО НОСТРОЙ «Капитальный ремонт мостового полотна»

Приложение:

1. Предложения и замечания кафедры ТСП ФГБОУ (НИУ) "ЮУрГУ" - 1 экз. на 1 л.
2. Предложения и замечания "УРГСН" - 1 экз. на 2 л.

Генеральный директор

Ю.В. Десятков

Исполнитель: Коротышева Евгения Сергеевна  
Телефон: (351) 22-00-911

Замечания и предложения на стандарт НОСТРОЯ  
«Капитальный ремонт мостового полотна»  
И.о. зав. кафедрой ТСП ЮУрГУ  
Пикус Григорий Александрович

1. В разделе 2 следует уточнить и исключить нормативные документы, на которые нет ссылок по тексту стандарта, например, ГОСТ 305-82.
2. В п.4.1.7 у арматуры класса АI нет стержней диаметром 4 или 5 мм, как у проволочной арматуры ВрI.
3. В п.4.3.2 не следует указывать ссылку на ППР, так как он не определяет конструктивные решения, а только организационно-технологические.
4. П.4.7.8 и 4.7.9 – технические условия отменены. Вместо них используются СТО.
5. В п.6.2.1.3 не ясно про какой вид временного ограждения идет речь: про сигнальное или защитное?
6. Текст стандарта, как мне кажется, написан не вполне корректной форме. Дело в том, что этот стандарт о том, как нужно выполнять работу, а значит он должен быть настольной книгой тех, кто разрабатывает ППР, потому что на объекте должны работать по ППР. А по тексту стандарта получается наоборот. Например, в п.6.5.4 сказано *«В случаях, когда по проекту производства работ предусмотрено полное закрытие движения на период производства работ, работы по фрезерованию следует производить по всей ширине проезжей части мостового сооружения от одного края проезжей части к другому»*, а должно быть примерно так: *«Если фрезерование предусматривается по всей ширине проезжей части мостового сооружения от одного края проезжей части к другому, то в ППР необходимо предусмотреть полное закрытие движения на период производства работ»*. Аналогично, по тексту очень часто встречается фраза «в соответствии с проектом и проектом производства работ». Не нужно ссылаться на ППР, так как ППР будет разрабатываться на основе вашего стандарта.
7. По тексту встречаются марки бетона (например, табл.7.1). Марки бетона по прочности отменены в 1986 году.
8. По тексту стандарта нигде не упоминается о возможности использования при ремонте мостового полотна фибробетона. Это серьезное упущение.
9. Рисунки должны быть выполнены единообразно и читабельно.
10. По тексту встречаются классы арматуры. Необходимо обозначать арматуры в соответствии с ГОСТ 5781, т.е не А-II, а А-II (А300).



ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ  
К ПРОЕКТУ СТАНДАРТА  
НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ  
«МОСТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ.  
КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ МОСТОВОГО ПОЛОТНА»

1. В разделе 2 проекта Стандарта приведены нормативные ссылки, которые не встречаются по тексту стандарта, такие как ГОСТ 9.030-74, ГОСТ 9.401-91, ГОСТ 40-80, ГОСТ 305-82, ГОСТ 427-75, ГОСТ 931-90, ГОСТ 2770-74, ГОСТ 10180-2012, ГОСТ 10181-2000, ГОСТ 10587-84, ГОСТ 10835-78, ГОСТ 12730.5-84, ГОСТ 12801-98, ГОСТ 12871-93, ГОСТ 13087-81, ГОСТ 15836-79, ГОСТ 25945-87, ГОСТ 26589-94, ГОСТ 28498-90, ГОСТ 30547-97, ГОСТ Р 50597-93, ГОСТ Р 54963-2012, СП 43.13330.2012, СП 46.13330.2012, СП 68.13330.2012, СП 70.13330.2012, СНиП 3.06.07-86, СТО НОСТРОЙ 2.25.36-2011, СТО НОСТРОЙ 2.25.39-2011, СТО НОСТРОЙ 2.25.44-2011.

Необходимо вышеуказанные документы либо убрать из раздела 2 проекта Стандарта, либо привести на них ссылки по тексту проекта стандарта.

2. В разделе 2 проекта Стандарта вместо ГОСТ 26633-91 указать ГОСТ 26633-2012.

3. В пункте 5.1 проекта Стандарта необходимо добавить, что капитальный ремонт мостового полотна следует производить в соответствии с требованиями технических регламентов.

4. В разделе 6 проекта Стандарта выделен отдельно пункт 6.1, в котором описаны подготовительные работы при демонтаже элементов мостового полотна, в том числе требования по разработке проекта производства работ. Согласно пункту 6.9 СП 4813330.2011 при ликвидации и сносе зданий и сооружений необходимо разрабатывать проект организации работ по сносу или демонтажу. В разделе 7 проекта Стандарта, в котором регламентируются работы по устройству и восстановлению элементов мостового полотна, отсутствуют требования по разработке организационно-технологической документации (проекта производства работ). Исходя из изложенного, не совсем понятно какую именно организационно-технологическую документацию необходимо разрабатывать на этапе демонтажа, а также на этапе устройства и восстановления элементов мостового полотна.

Может быть целесообразней положения о необходимости разработки организационно-технологической документации как на этапе демонтажа, так и на этапе устройства и восстановления элементов мостового полотна включить в раздел 5 проекта Стандарта? Тогда не будет необходимости соответствующие положения приводить в разделах 6 и 7.

5. В раздел 8 проекта Стандарта целесообразно включить пункт, регламентирующий общие положения строительного контроля (цели, составляющие строительного контроля, а также кем он осуществляется) в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства». Тогда в пунктах 8.1 – 8.9 проекта Стандарта уже более подробно будет раскрыт порядок проведения строительного контроля с учетом специфики капитального ремонта мостового полотна.

6. В подпункте 8.1.5 проекта Стандарта необходимо указать, что согласно подпункту 7.1.3 СП 48.13330.2011 при необходимости могут выполняться контрольные измерения и испытания показателей, указанных в сопроводительных документах.

7. Подпункт 8.10.1 проекта Стандарта необходимо изложить в следующей редакции :  
"При оценке соответствия выполненных работ лицом, осуществляющим капитальный ремонт объекта капитального строительства, совместно с застройщиком или техническим заказчиком должно быть проверено соответствие выполненных работ требованиям проектной документации и технического регламента [8]".

Может быть целесообразно вообще исключить пункт 8.10 проекта Стандарта при условии указания соответствующих требований при описании общих положений строительного контроля?

Начальник шестого территориального отдела  
УРГСН Министерства строительства и  
инфраструктуры Челябинской области  
кандидат технических наук



К.М. Мозгалёв