



некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84
телефон: (351) 280-41-14 www.sskural.ru

Корпоративное
издание



Строительный ВЕСТНИК

№ 4 (15)
1 августа 2012 г.

Распространяется бесплатно

«...главным средством распространения взглядов и идей... по-прежнему является газета».

Эдвард БЕРНЕЙС, 1928 г.

ГЛАВА ГОССТРОЯ

Распоряжением от 11 июля премьер-министр Дмитрий Анатольевич Медведев назначил Владимира Игоревича Когана руководителем Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой).



Владимир Игоревич родился 27 апреля 1963 года в Ленинграде.

В 1989 году после окончания Ленинградского инженерно-строительного института работал на автобазе ВАО «Интурист» инженером-механиком ОТК.

С 1990 года занимал должность заместителя генерального директора ассоциации предприятий и обществ «Инверт». В 1992 году возглавил ЗАО СП «Петровский трейд хаус».

В 1994 году был избран заместителем председателя совета Промышленно-строительного банка Санкт-Петербурга.

В апреле 1996 года Владимир Игоревич становится председателем наблюдательного совета ОАО «ПСБ», в октябре того же года — членом совета при правительстве РФ по вопросам банковской деятельности, с апреля 1997 года — президентом ФПП Северо-Западного продовольственного объединения «Вита», с 2001 года — членом бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

30 декабря 2004 года Владимир Игоревич назначен заместителем руководителя Росстроя, с октября 2005 года — директором федерального предприятия «Северо-Западная дирекция Госстроя России — дирекция комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений», в июле 2008 года — руководителем департамента Министерства регионального развития РФ.

В 2011 году Владимир Игоревич был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

НАМ 4 ГОДА

2 июля 2008 года решением учредителей было создано НП «Союз строительных компаний Южного Урала». После получения статуса саморегулируемой организации было сменено наименование юридического лица. В настоящее время НП СРО «ССК УрСиб» имеет в своих рядах 970 членов партнерства; успешно работают 3 филиала партнерства. За вклад в развитие строительной отрасли партнерство было награждено почетной грамотой Национального объединения строителей.

Выступление президента НОСТРОЙ Ефима БАСИНА на Саммите деловых кругов «Сильная Россия-2012»



Ефим БАСИН, Президент Национального Объединения строителей

Уважаемые коллеги!

Состояние строительной отрасли исключительно важно для развития нашей страны. Это связано, прежде всего, с тем что именно строительство играет главенствующую роль в расширении любого производства. Выполнение строительно-монтажных работ, ввод в действие новых производственных мощностей и объектов в ходе реконструкции, технического перевооружения, нового строительства или расширения действующих предприятий являются непосредственными задачами строительства и дает мультипликативный эффект в экономике. Известно, что одно рабочее место в строительстве создает от 8 до 12 мест в смежных отраслях. В кооперации с машиностроением строительство осуществляет расширенное воспроизводство основных фондов отраслей, обеспечивая тем самым экономическое развитие.

Строительство формирует 5,5% ВВП России и обеспечивает занятость почти 5,5 млн. человек.

Последние два года стали началом медленного, трудного, но все же подъема в строительстве. Появились заказы на новые объекты, оживает рынок жилья, выделены крупные финансовые ресурсы на строительство дорог и объектов инфраструктуры.

По данным Роскомстата в 2011 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» вырос по сравнению с 2009 годом почти на 30%, а за пять месяцев этого года составил 1560,2 млрд. рублей, или 105,4% к уровню соответствующего периода предыдущего года.

В 2011 году организациями всех форм собственности построено 788,2 тыс. новых квартир общей площадью 62,3 млн. кв. м, т.е. 106,6% к соответствующему периоду 2010 года). А в январе—апреле 2012 года — 142,7 тыс. квартир общей площадью 12,7 млн. кв. м., что составляет 102,9 % к уровню 2011 года.

Жилищное строительство последние годы стало приоритетным направлением развития строительства. Даже в период кризиса в жилищную сферу было вложено только федеральных денег более 1 трлн рублей. Каждый 3-й квадратный метр введенного жилья в прошлом году был построен за счет бюджета. Поддержка государством таких институтов развития, как ВЭБ, фонд РЖС, АИЖК позволили удержать ситуацию и не допустить резкого падения объемов жилищного строительства и скачка цен.

Тем не менее, острота проблемы обеспечения жильем большей части населения все еще не снижается. Вот и сейчас в улучшении жилищных условий нуждаются почти половина россиян, треть наших сограждан живут в ветхом, аварийном и просто старом жилье. Я уж не говорю о том, что жилье в деревнях, селах, малых городах, где, так называемый, частный сектор до сих пор находится по комфорту и обеспеченности коммуникациями на уровне начала XX века. В очень многих домах из всех благ цивилизации имеется только электричество. А где-то и его нет!

Практически все соцопросы показывают, что около 70% россиян хотели бы улучшить свои жилищные условия. Но только у 10% людей есть такие возможности.

Таким образом, нужно не просто построить много жилья, но и создать условия для наших граждан, чтобы они могли купить квартиру, приобрести земельный участок, построить на нем дом, и, таким образом, самостоятельно решить жилищную проблему одной отдельно взятой семьи.

После утверждения ФЦП «Жилище» начинает работать принципиально новый механизм запуска новых строек. Каждый регион должен будет разработать свою программу развития жилищного строительства, внедрить упрощенный порядок предоставления земельных участков под жилищное строительство, разработать документы территориального планирования, заложить средства под обеспечение новых площадок коммунальной и дорожной инфраструктурой.

17 ноября прошлого года на заседании Правительств премьер-министр В.В. Путин озвучил новые цифры в реализации федеральной целевой программы «Жилище», которые позволяют нам говорить о дальнейшем активном участии государства в финансировании строительства жилья. В. Путин отметил, что к 2016 году строительство жилья должно выйти на отметку 100 млн. кв. м, будет развиваться ипотека, увеличатся объемы переселения из ветхого и аварийного жилья, будет продолжена программа предоставления жилья молодым семьям.

Было также заявлено, что Правительство обеспечит поддержку лучших региональных программ, отбор которых будет осуществляться на конкурсной основе. Победители получат дополнительные средства из федерального бюджета и смо-

гут направить их на прокладку дорог в районах массовой застройки, а также на уплату процентов по кредитам, взятым под строительство коммунальной инфраструктуры. Это десятки и сотни миллиардов рублей, которые придут в строительную отрасль, и, прежде всего, в регионы, также будут стимулировать развитие жилищного строительства.

Президентом абсолютно четко поставлена задача для решения жилищной проблемы — обеспечить баланс между спросом и предложением. При этом акцент делается на строительстве жилья экономкласса, отвечающего с одной стороны требованиям энергоэффективности и экологичности, а с другой — ценовой доступности для семей со средними доходами.

Модификация механизма проведения аукционов на земельные участки, кредитование застройщиков на принципах проектного финансирования, упрощение процедуры привлечения средств дольщиков, на наш взгляд, должны обеспечить рост объемов строительства доступного и качественного жилья и минимизировать риски граждан.

Особенно большие возможности у фондов РЖС и АИЖК Цицина, который может стать своеобразным испытательным полигоном для отработки механизма финансирования и внедрения типовых энергоэффективных проектов.

Однако не стоит забывать, что, стимулируя спрос мы должны адекватно, и даже с избытком, обеспечить предложение. Без этого мы не решим задачу удешевления строительства и повышения его качества.

Что же для этого надо?

Я остановлюсь на нескольких моментах, наиболее важных, на мой взгляд, не только для жилищного строительства, но и для строительства в целом.

1. Прежде всего, потребовать от регионов усиления внимания к градостроительной политике. На сегодня только треть субъектов и муниципалитетов имеют утвержденные генпланы. Но даже там, где они есть, часто один и тот же заказчик, утверждая

программы развития территорий и программы развития инфраструктуры, даже не видит, что они между собой не согласуются. Отсюда и возникают потом дополнительные проблемы, связанные с инженерной инфраструктурой, транспортные, экологические и другие.

2. Перейти от призывов к конкретным мерам по снятию административных барьеров при получении разрешительной документации. Казалось бы, государство постоянно ищет пути решения этой проблемы — вносятся изменения в Федеральные законы и подзаконные акты, утверждаются и реализуются планы мероприятий, но кардинальных изменений нет. В прошлом году Национальным объединением строителей проведено исследование административных барьеров в 43 городах Российской Федерации.

(Окончание на 2-й стр.)



Сильная Россия 2012
саммит деловых кругов

Дорогие коллеги!

От имени Национального объединения строителей и от себя лично поздравляю вас с замечательным праздником - Днем строителя!

Наш прошлогодний юбилейный праздник был ознаменован вводом в строй последней очереди Комплекса защитных сооружений в Финском заливе — уникального объекта, строительство которого затянулось на годы и наконец закончено. В этом году мы с вами сдали и сдаем в строй мост на остров Русский, учебные и жилые корпуса Дальневосточного университета, спортивные арены в Олимпийском парке в Сочи, уникальный Детский онкоцентр в Москве, автомобильные заводы в Калужской области, сотни километров дорог, сотни тысяч квартир и домов, объекты энергетики, новые производства, деловые и торговые центры, школы, больницы, детские сады. Мобильная связь, цифровое телевидение и интернет приходят туда, где до недавнего времени об этом не могли и мечтать. Все это — ваша заслуга!

Однако успокаиваться рано — вступление России во Всемирную торговую организацию откроет дорогу на наш рынок не только передовым зарубежным технологиям и материалам, но и иностранным компаниям. В этой ситуации мы должны будем ежедневно доказывать, что умеем строить лучше, быстрее и качественнее, чем наши конкуренты. Только в этом — залог стабильной работы наших компаний.

Но главное, о чем мы должны помнить постоянно, — это работа о жизни и здоровье наших строителей. Долгое время мы по остаточному принципу занимались охраной труда и техникой безопасности на стройках. Теперь цена этому — сотни жизней строителей ежегодно. Так больше продолжаться не может. Каждый руководитель должен ощущать личную ответственность за каждого своего рабочего, каждого крановщика, мастера и монтажника. И обязательно учить их работать — высокая квалификация работника не позволяет ему нарушать требования безопасности, заставит соблюдать технологические процессы, сохранить жизнь и себе, и своим коллегам.

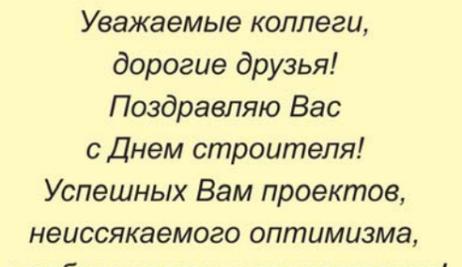
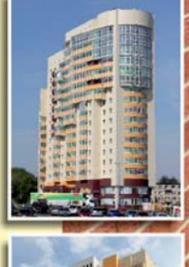
Я желаю, дорогие коллеги, в этот праздничный день благополучия вашим семьям, процветания вашим компаниям, надежных партнеров, выгодных заказов, бодрости, здоровья и многих лет плодотворной работы на благо нашей России!

Президент Национального
Объединения строителей
Ефим БАСИН

С ДНЕМ СТРОИТЕЛЯ!




Уважаемые коллеги,
дорогие друзья!
Поздравляю Вас
с Днем строителя!
Успешных Вам проектов,
неиссякаемого оптимизма,
стабильности и процветания!
Здоровья Вам и Вашим близким!

А.ВОРОБЬЕВ,
Председатель правления
НП СРО «ССК УрСиб»

Выступление президента НОСТРОЙ Ефима Басина на Саммите деловых кругов «Сильная Россия-2012»



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По результатам исследования зафиксировано, что среднее количество процедур при реализации инвестиционного проекта — 98; средняя стоимость прохождения всех процедур для строительства условного типового 200-квартирного жилого дома составляет приблизительно 25 млн. рублей. Основную долю этих затрат (около 80%) составляют расходы на технологическое подключение к сетям инженерно-технической инфраструктуры и согласование технических условий подключения. Средний срок, затрачиваемый на прохождение административных процедур, составляет 946 дней. Наибольшее время затрачивается на прохождение административных барьеров, введенных актами субъектов федерации и муниципалитетов.

Мы считаем, что такое «ожидание по мукам» можно сократить как минимум в два раза и в самые короткие сроки, за счет приведения местных нормативов в соответствие с требованиями Федерального законодательства. Соответствующее поручение дано вице-премьером Козаком Д.Н. от 20.02.2012 г. № ДК-П19-976. В настоящее время мы продолжаем мониторинг административных барьеров, расширив перечень исследуемых городов. Учитывая, что основные барьеры формируются на муниципальном уровне, мы планируем по итогам исследования сделать ранжирование городов России по уровню административных барьеров.

Нельзя не отметить также поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина, данное в Указе № 600 от 7 мая 2012 года. Правительству поручено до декабря этого года разработать исчерпывающий перечень административных процедур в сфере жилищного строительства. Проект такого Перечня уже подготовлен Национальным объединением строителей и направлен на рассмотрение в Правительство. Перечень получил поддержку ТПП и РСПП.

Развивая тему упрощения прохождения административных процедур Национальное объединение строителей реализует эксперимент в г. Орел, где мы совместно с администрацией города внедряем систему прохождения всех процедур в электронном виде за электронной цифровой подписью. Внедрение проекта намечено на 1 октября этого года.

3. Обеспечить своевременное резервирование земель под объекты общественного и социального назначения. Это предусмотрено Градостроительным кодексом РФ. Но фактически все делается наоборот. Как только появляется намерение построить какой-то значительный объект (например, дорогу, аэропорт и т. п.) моментально полоса отвода, близлежащие карьеры оказываются в частных руках. И государство вынуждено выкупать эти земли, недвижимость втроедорого. Таких примеров множество: это и КАД, и олимпийские объекты в Сочи, и ЦКАД, и другие. За счет чего повышается цена объекта? Это плата за подключение, выкуп земли под застройку, снос и перенос зданий и сооружений, отдельные обременения, например, на социальные нужды местных органов. Своевременным резервированием земли на 7 и более лет можно снять эти проблемы.

4. Принять во внимание международный опыт и либо принять отдельный закон о закупках в строительстве, либо прислушаться к мнению профессионального сообщества и внести в 94-ФЗ соответствующие изменения. В какой-то степени 94-ФЗ способствовал снижению коррупции. Но, к сожалению, строго выполняя этот закон, заказчики, зачастую с одобрения ФАС, вынуждены подходить формально к выбору подрядчика. В результате, в победителях оказываются случайные юридические лица, кроме, образно говоря, карандаша, ничего не имеющие в своем активе. Они демпингуют, снижая цену на 30—40%, называют нереальные сроки строительства и побеждают. А потом, получив солидный аванс, или бесследно исчезают, или ищут пути для увеличения сметной стоимости, шантажируя заказчика, который становится их заложником. Таких примеров сотни. Строительные КАД, где победу отдала фирма «Флора», и вот уже 2 года судится с ней заказчик. А сотни миллионов рублей и время безвозмездно потеряны. Стадион «Зенит», где подрядчик предложил снизить цену на 35%. Сегодня башенные краны на этой надувшейся стройке стоят. А ведь вопрос разрешается просто. Надо ввести обязательную предквалификацию участников конкурсов, проверяя наличие соответствующих мощностей, опыта строительства подобных объектов, кадровый состав и других. В Германии тоже 5 лет не хотели с этим соглашаться, защищая, якобы интересы малого бизнеса. Но когда качество и безопасность в строительстве начали снижаться требование обязательной предквалификации (один раз в три года) включили в закон о тендерах в строительстве. Сегодня немцы считают, что это решение было правильным и дало положительные результаты.

Наконец, надо ввести в закон само понятие «демпинг». Так принято во всем цивилизованном мире, но не у нас.

5. Необходимо стимулировать применение в строительстве и производстве строительных материалов инновационных технологий и материалов, в т.

ч. способствующих повышению степени индустриализации строительства.

Одной из основных причин развития инновационных процессов в отрасли становится рыночная конкуренция. Фирмы, первыми освоившие экономически эффективные инновации, получают весомое преимущество перед конкурентами. Так, например, во время кризиса на рынке светопрозрачных конструкций выжили не те, кто снижал стоимость своей продукции, а те, кто внедрял инновационные продукты.

Пионерами в выводе на рынок инновационных продуктов, по прогнозам экспертов, будут подотрасли, где отмечается высокий уровень конкуренции. Это производство бетонов, кровельных, фасадных конструкций, строительной химии, подземное строительство и освоение территорий со сложной геологической структурой. Но и в этих сегментах продвижение новой продукции от лабораторного до серийного выпуска и применения сопряжено с финансовыми трудностями. Решить их можно как путем сотрудничества с инвестиционно-венчурными фондами, так и через установление на законодательном уровне налоговых преференций для бизнеса и условий для государственно-частного партнерства, например, в реализации инноваций путем экспериментального строительства.

В то же время проектировщики не готовы рисковать и включать в проекты инновационную или просто новую для России продукцию, не имеющую российских нормативных документов. Сегодня эта проблема решается. К концу года Национальным объединением строителей заканчивается работа по техническому переводу так называемых Еврокодов — норм проектирования и разработке к ним национальных приложений. Эта работа выполняется в строгом соответствии с рекомендациями

механизма дополнительной специализации на базе учебно-производственных центров. Необходимо восстановить систему подготовки рабочих кадров. В этом должно быть заинтересовано прежде всего бизнес-сообщество (создание на предприятиях учебных комбинатов, организация профессиональных конкурсов и т. д.).

Сегодня развитие строительного комплекса напрямую влияет на развитие промышленности строительных материалов. Последние два года в этой отрасли наблюдается положительная динамика.

За январь — май 2012 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года от 8 до 29 процентов, увеличилось производство основных строительных материалов в том числе: цемента, сборного железобетона; стекла листового и термолитированного; ваты минеральной и изделий из нее; материалов мягких кровельных и изоляционных; материалов строительных нерудных и других.

По уточненной информации субъектов Российской Федерации, за 2011 год в Российской Федерации введено в эксплуатацию 386 объектов, производств и технологических линий, обеспечивающих выпуск основного ассортимента конкурентоспособных строительных материалов.

Дополнительные мощности за счет строительства и реконструкции были введены в промышленности строительных материалов по таким видам, как: цемент, стеновые материалы, сборный железобетон, нерудные строительные материалы, конструкции деревянные клееные, плитка керамическая облицовочная, теплоизоляционные материалы.

В связи с принятием ФЦП «Жилище» и Стратегии развития промышленности строительных материалов, ориентированную на региональные программы соци-

металлургов и энергетиков с большей охотой расставаться с этим добром. Почему то Минприроды России по этому поводу скромно молчит?

Уважаемые коллеги! Строительная отрасль одна из первых перешла на рыночные отношения. При этом произошла децентрализация управления отраслью. С вступлением в 2003 году в силу Закона о техническом регулировании на много лет оказалась замороженной нормативная база строительства. Устаревшие СНиПы стали носить рекомендательный характер, а новые документы много лет не появлялись. Таким образом, строительство как вид деятельности, представляющий особую опасность для окружающих, оказалось во внесистемном тупике.

Именно в этот непростой период с 1 января 2009 года строительная отрасль, одна из первых, перешла на саморегулирование.

Несмотря на предрекания скептиков, сегодня можно с уверенностью сказать, что такой переход состоялся.

С 2009 по 2012 год пройдено три этапа развития системы саморегулирования в строительстве.

Первый этап — формирование правовой базы саморегулирования, был в основном завершен в 2009 — начале 2010 года. Второй этап — организационное оформление саморегулирования, был в основном завершен в 2010 году.

В результате создано 243 саморегулируемых организаций, Национальное объединение строителей, сформированы органы управления НОСТРОЯ, утверждены основные регламентирующие документы. Аналогичная деятельность осуществляется в сфере проектирования и изысканий.

Особо следует отметить важность создания Координационного совета по взаимодействию с Национальными объединениями при Минрегионе России, который возглавил Министр Басаргин Виктор Федорович.

Нам удалось создать эффективную систему выработки мнения профессионального сообщества по вопросам строительного бизнеса через институт Комитетов НОСТРОЯ, объединяющих около 1000 человек.

Для учета региональной специфики сформирован институт окружных конференций, которые проводятся по 8-ми федеральным округам и 2-м городам федерального значения (Москва и Санкт-Петербург).

Третий этап — формирование целостной системы выдачи саморегулируемыми организациями свидетельств о допусках строительным компаниям. В настоящее время такие допуски получили около 100 тысяч строительных организаций.

Безусловно, важнейшей для нас задачей остается необходимость формирования системы обеспечения безопасности и качества в строительстве.

Проблема эта комплексная и в основе ее лежит Система технического регулирования. Я уже об этом говорил. Добавлю, что впервые в истории стандартизации строительное бизнес-сообщество в лице национальных объединений выделило на разработку нормативных документов в 2010—2012 гг. около 300 млн. рублей. Это более 50% от общей суммы затрат на нормативно-техническую документацию.

В прошлом году была введена Единая система аттестации специалистов строительного комплекса, основанная на использовании современных Интернет технологий, обеспечивающих независимую оценку уровня их знаний. На сегодня выдано 50000 аттестатов. Но это только начало, так как по закону предстоит аттестовать в течение 5 лет более 500 тыс. человек. Причем это касается и иностранных специалистов.

В настоящий момент система саморегулирования столкнулась с большой проблемой в виде, так называемых, «коммерческих СРО». В Интернете по-прежнему можно встретить объявление о быстрой и дешевой выдаче допусков. Эту проблему необходимо решать в кратчайшие сроки. Решить ее может государство путем радикального ужесточения контроля за коммерческими СРО и повышения ответственности за нарушение законодательства о саморегулировании. Соответствующий законопроект уже внесен в Государственную думу.

Уважаемые коллеги!

Строители всегда стояли на острие развития экономики. Нас, вместе со «смежниками», около 15 млн человек! Но и задачи у нас очень трудные. Самое главное — мы должны научиться работать в современных реалиях и стандартах, с новыми материалами и технологиями. Мы должны научиться отвечать перед своими коллегами за качество и безопасность возведенных объектов и требовать того же от своих партнеров. Мы должны создать современную стройиндустрию, иначе мы ее просто потеряем.

И самое главное — мы должны научиться вырабатывать свою позицию и доносить ее до самых высших эшелонов власти. Мы должны добиться, чтобы со строителями России считались при разработке новых планов и стратегий развития страны. Потому что, в конце концов, нам потом все эти планы воплощать в жизнь.

03.07.2012,

Москва, Царицыно



Европейской комиссии по стандартизации и Планом мероприятий, утвержденным Минрегионом России. В соответствии с этим планом МГСУ параллельно готовит совместно с европейскими экспертами рекомендации для преподавателей строительных ВУЗов с целью включения еврокодов в учебные программы и формированием современной испытательной базы.

Вместе с тем актуализируются и национальные СНиПы и стандарты. Нам удалось совместно с Минрегионом РФ организовать систему широкого обсуждения в строительной среде проектов технических заданий на разработку как нормативных документов федерального уровня, так и стандартов НОСТРОЯ, а также приемку выполненных работ. Это исключает принятие стандартов, не учитывающих самые современные технологии, в т. ч. зарубежные. Уже сегодня каждый 6-й стандарт в строительстве полностью или частично гармонизирован с европейскими. НОСТРОЕМ разработано более 70 стандартов, содержащих требования к правилам ведения работ и контролю за ними, в т. ч. по новым технологиям и материалам. Так что в будущем году у проектировщиков будет возможность выбора тех нормативных документов, которые их больше устроят. Но хочу подчеркнуть, что сами европейцы, учитывая особенности строительства, официально в своих документах обращают внимание на то, что большая часть требований, связанная с безопасностью и качеством в строительстве должна отражаться в национальных нормативных документах.

5. Одним из важных условий функционирования строительного комплекса является наличие квалифицированных кадров, а также развитие системы аттестации и повышения квалификации кадров. Введение двухступенчатой системы образования потребует пересмотреть программы повышения квалификации и разработки ме-

ально экономического развития, интерес инвесторов к этой отрасли не ослабевает и даже в кризисные времена. Однако факторов сдерживающих и интерес инвесторов, и развитие самой промышленности достаточно. Это и стоимость земли, и подключение к инженерным сетям, и административные барьеры. Конечно, Фонд РЖС активно работает в этом направлении, но пока это единичные показатели.

Необходимо решить проблемы, связанные с тарифами на перевозку строительных материалов. Сегодня для инертных материалов они превышают себестоимость добычи в разы. Создание перевозочных компаний поставило предприятия в полную зависимость, т.к. они диктуют и стоимость и и очердность перевозок, и стоимость и количество вагонов и еще многое другое. Результат один — увеличение стоимости и времени строительства. Считаю, что этот вопрос нуждается в урегулировании со стороны ФАС. Ну и, конечно, не могу не сказать вот о чем.

Мы говорим: цемент — хлеб строительной индустрии. За счет высокой энергоемкости и материалоемкости достается он нелегко. В тоже время цементный завод является универсальным утилизатором твердых, в том числе, бытовых отходов.

В стране накопилось более 80 млрд. тн отходов, в т. ч. зол уноса ТЭЦ, приносящие огромный вред экологии, занимающие сотни тысяч гектаров пригодных для использования земель. Но, как только цементники обращаются к хозяевам этих территорий, те резко взвинчивают цены на это сырье. Государству приходится отводить все новые и новые площади под карьеры. Штрафы мизерные, а как только появляется потенциальный потребитель, отходы называют «попутно выпускаемой продукцией» и цены взлетают в десятки раз. Может быть, есть смысл «простимулировать»

ИЗБРАН НА НОВЫЙ СРОК

Сергей Платонович ЛЕКОМЦЕВ избран координатором Национального объединения строителей по Уральскому федеральному округу на новый срок. Это произошло 21 июня на окружной конференции саморегулируемых организаций Уральского федерального округа. Срок полномочий координатора определен в 4 года.



Сергей Платонович родился 1 января 1950 года. В 1975 году окончил Пермский политехнический институт по специальности «Технология и оборудование сварочного производства». В 1975—90 гг. работал в ПО «Уралмаш», пройдя путь от мастера до главного инженера завода-филиала. С 1993 года работал в ЗАО «Наш дом».

Сергей Платонович является членом Совета строительного комплекса города Екатеринбурга, президентом НП СРО «Гильдия строителей Урала», а с недавних пор — координатором НОСТРОЙ по УрФО. Засвой труд Сергей Платонович отмечен знаком «Почетный строитель России», он является лауреатом премии имени В.Н. Татищева и Г.Д. де Геннина.

ГЕРОИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

В канун дня строителя из печати вышел словарь-справочник «Строители Южного Урала: 1672—2012», подготовленный строителем и краеведом Игорем Стоянкиным. Словарь содержит сведения о более чем 5000 строителях, архитекторах, специалистах, зачастую не по диплому, а по оценке вклада каждого в развитие строительного дела региона.

До XVII века имена строителей, возводивших на территории сегодняшнего Южного Урала здания и сооружения, многие из которых стали памятниками истории и архитектуры, не сохранились. Первое упоминание об организаторе строительства относится к 1672 году. Именно в это время воеводой Яковом Хитрово было организовано строительство Нового Уральского острожка (район современного Златоуста) в рамках экспедиции по поиску серебряной руды и для защиты от немирных воинских людей.

Чуть позже, в 1682 году слободчик Китайского острога Иван Синицын основал Белоаярскую слободу (село Русская Теча).

Издание сборника «Строители Южного Урала» — попытка систематизировать сведения о строителях Южного Урала, начиная со строительства слобод, городов-крепостей, а в дальнейшем и городов-заводов, добавивших в летопись края плеяду имен, и, заканчивая нашими днями.

Справочник охватывает значительный промежуток времени, включает в себя помимо сведений об исторических персоналиях биографические справки о наших современниках — руководителях и работниках, специализирующихся на выполнении работ по строительству зданий и сооружений различного назначения, разработке проектной документации, производстве инженерных изысканий, изготовлении строительных материалов, изделий и конструкций.

В сборнике вы найдете информацию о лучших представителях отрасли, удостоенных государственных наград и почетных званий, лауреатах различных премий, собранную на основе публикаций в энциклопедиях «Челябинск» и «Челябинская область», энциклопедиях и энциклопедических словарях Миасса, Златоуста, Магнитогорска, Копейска и других городов.

При подготовке справочника автор использовал информацию, опубликованную в периодических изданиях: журналах «Челябинск», «Действующие лица», «Ч.А.С. — Человек. Архитектура. Строительство»; в газетах: «Челябинский рабочий», «Вечерний Челябинск», «Челябинск за неделю», «Озерский вестник», «Строительный вестник» и других; в бизнес-справочниках, буклетах, книгах краеведческой направленности, интернет-ресурсах.

Сведения о специалистах, представленных в справочнике, не теряют актуальности и в XXI веке, ведь их судьба, это и история нашей страны.

Представленные в словаре-справочнике сведения не являются исчерпывающими. Работа по воссозданию строительной истории региона ведется автором уже более двенадцати лет и, надеемся, будет продолжена.

Н.С. НОВИКОВА



ЕДИНСТВО ИЗМЕРЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ



В. А. БОРОДИН,
ведущий специалист Департамента
технического регулирования
Национального объединения строителей

«метрологическая реформа» предполагает, что если в техническом регламенте не содержатся требования к обеспечению точности измерений при осуществлении деятельности в строительстве, то юридические и физические лица должны их установить самостоятельно.

В соответствии с Законом «Об обеспечении единства измерений» (102-ФЗ) строительство выведено из сферы государственного регулирования обеспечения единства измерений. Если до 1993 года исполнительные органы власти устанавливали по каким методикам и какими средствами измерений в строительстве надо проводить измерения, то с принятием закона такая практика формирования требований по метрологии была отменена. Эта «метрологическая реформа» предполагает, что если в техническом регламенте не содержатся требования к обеспечению точности измерений при осуществлении деятельности в строительстве, то юридические и физические лица должны их установить самостоятельно.

Анализ действующих сводов правил и национальных стандартов свидетельствует о том, что проводимая «метрологическая реформа» в них своего отражения не получила. За длительный, предшествующий принятию указанного выше закона, период были разработаны и регламентированы способы и методы выполнения метрологических требований, которые нашли свое место в СНиП, сводах правил, стандартах и других нормативно-технических документах. В строительных организациях сложились стереотипы выполнения таких требований. Только этим можно объяснить то, что, хотя уже 18 лет не осуществляется государственное регулирование обеспечения единства измерений в строительстве, в СНиП и стандартах остаются метрологические требования к применяемым при строительстве методикам и средствам измерений, которые не являются обязательными, но продолжают соблюдаться на практике.

Однако в СНиП и стандартах регламентированы устаревшие положения, не соответствующие требованиям 102-ФЗ и современным потребностям системы нормирования, контроля и измерений, что является одним из факторов, сдерживающих развитие и модернизацию методов проектирования и строительства в РФ.

Это наглядно иллюстрирует тот факт, что в СНиП сохранились требования к обязательной проверке применяемых средств измерений с тех времен, когда еще в национальной метрологии не существовало калибровки средств измерений, а была только государственная или ведомственная поверка. По своему содержанию калибровка

значительно отличается от поверки средств измерений прежде всего упрощением процедур определения метрологических характеристик и возможностью их выполнения собственными силами и средствами. При этом, что немаловажно, калибровка существенно менее затратная процедура подтверждения метрологических характеристик средств измерений, чем поверка.

Причины недостоверных результатов измерений

В нормативных документах продолжают приводиться неадекватные методы (методики) измерений и не прошедшие метрологическую экспертизу метрологические требования, что создает предпосылки к получению недостоверных результатов. Этой «болезнью» страдают даже национальные и межгосударственные стандарты.

Например, энергосберегающие свойства неоднородных ограждающих конструкций характеризуются тепло-техническими параметрами, определение которых производится по ГОСТ 26254-84 «Здания и сооружения. Методы определения сопротивления теплопередаче ограждающих конструкций» и ГОСТ 26602.1-99 «Блоки оконные и дверные. Методы определения сопротивления теплопередаче». Специалистами ВНИИМ им. Д. И. Менделеева было доказано, что имеются существенные расхождения результатов расчета приведенного сопротивления теплопередаче по ГОСТ 26602.1-99 и по ГОСТ 26254-84. Для неоднородных ограждающих конструкций расхождение результатов расчета приведенного

сопротивления теплопередаче примерно для трети диапазона измерений составляют от 5% до 40%, а в отдельных точках доходят до 300%!

И методы, и средства измерений, регламентируемые к применению указанными выше стандартами в строительстве и производстве строительных материалов и изделий, в своем абсолютном большинстве устарели, не соответствуют по своим точностям и достоверности результатов измерений современным потребностям.

Это является одним из тормозов во внедрении в строительном производстве высокоэффективных методов и средств производства. Например, только применение измерений с высочайшими точностями при производстве строительных смесей и растворов, композитных материалов позволяют получать высококачественные строительные изделия нового поколения, обладающие уникальными прочностными и потребительскими свойствами. Отсутствие методов и средств измерений, обеспечивающих такие точности измерений, не дает возможности широкого применения инновационных технологий в современном строительстве, значительно сужает сферу применения Еврокодов.

В качестве примера такого состояния дел можно привести результаты исследования прочностных характеристик изготавливаемых на отечественных предприятиях образцов композитной арматуры. По результатам статистической обработки данных проведенного объема испытаний прочности композитной арматуры установлено, что коэффициент вариации полученных значений прочности на растяжение достаточно высокий и составляет $VR = 19,0\%$ для стеклопластиковой и $VR = 16,9\%$ для базальтопластиковой арматуры. Большой разброс результатов измерений показателей прочности в партии одинаковых образцов композитной арматуры во многом обусловлен несовершенством используемых средств измерений (дозирования) их изготовителей.

Если в Европейской системе стандартизации для измерений геометрических показателей мелких наполнителей бетонных смесей существует целый комплекс стандартов, то в национальных стандартах Системы обеспечения единства измерений нет ни одного подобного документа и даже планов по разработке таковых.

Новый стандарт

В системе национальной стандартизации комплексов стандартов по обеспечению единства измерений в строительстве нет, а в межго-

сударственной стандартизации есть единственный комплект стандартов «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве». Шесть из восьми стандартов в этом комплексе были приняты 20—30 лет назад и базируются на устаревших взглядах, методах и средствах измерений. Разработчиками этих документов были подготовлены заделы для актуализации комплекта, однако они оказались нереализованными. Материалы по актуализации комплекта стандартов были любезно переданы для включения в разрабатываемый в настоящее время в соответствии с Программой объединения строителей стандарт СТО НОСТРОЙ «Система обеспечения единства измерений в строительстве. Измерения геометрических параметров зданий и сооружений и контроль их точности». В группу разработчиков включены специалисты «Фонда технического нормирования в строительстве» (г. Владимир) и Московского государственного строительного университета. Разрабатываемый стандарт устанавливает требования по организации, проведению, регистрации линейных и угловых измерений геометрических параметров и контролю их точности для оценки соответствия зданий и сооружений требованиям по надежности и безопасности. В нем будут регламентированы: геометрические параметры зданий и сооружений, виды и правила их измерений, обеспечение, оценка и геодезический контроль их точности, а также использование характеристик точности измерений при оценке соответствия геометрических параметров зданий и сооружений требованиям проектной документации. В стандарте впервые будут приведены аттестованные одним из метрологических институтов РФ методики измерений координат с применением различных геодезических средств измерений.

Саморегулирование обострило проблему

Проблема обеспечения единства измерений на всех этапах строительства — от изысканий и проектирования до выполнения строительных и ремонтных работ — еще более усложнилась после введения саморегулирования. Функции по разрешению выполнения работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, от органов исполнительной власти были переданы саморегулируемым организациям (СРО). Формально любая СРО может установить для входящих в нее строительных организаций метрологические требования своим стандар-

там, но фактически это невозможно, так как потребуются согласование не только с Государственной системой обеспечения единства измерений, но и с изыскателями, проектировщиками, изготовителями строительных изделий и материалов, органами систем подтверждения соответствия, заказчиками. Также установить метрологические требования самостоятельно каждое из национальных объединений СРО в строительстве не сможет.

С другой стороны, 102-ФЗ затрагивает отдельные виды деятельности, имеющие отношение к строительству:

- охрана окружающей среды;
- обеспечение безопасности при чрезвычайных ситуациях;
- обеспечение безопасных условий и охраны труда;
- производственный контроль за соблюдением установленных законодательством РФ требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта;
- торговля и товарообменные операции, расфасовка товаров;
- оборона и безопасность государства;
- геодезические и картографические работы;
- оценка соответствия промышленной продукции и продукции других видов, а также иных объектов установленным законодательством РФ обязательным требованиям.

В связи с этим нередко возникают ситуации с чрезмерной «опекой» организаций, проводящих перечисленные виды деятельности, со стороны надзорных органов исполнительной власти при осуществлении государственного регулирования обеспечения единства измерений. В частности, к таким видам деятельности причислены маркшейдерские работы, к организациям, их выполняющим, не обоснованно предъявляются обязательные требования по аттестации методик измерений и поверке средств измерений, применяемых при строительном производстве.

Такая практика значительно удорожает обеспечение единства измерений при выполнении строительных работ. Назрела необходимость в устранении издержек «метрологической реформы». Первым шагом в этом направлении стало создание рабочей группы по развитию метрологии в строительстве при Межотраслевом совете по прикладной метрологии и приборостроению Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия.

Сделать предстоит многое, присоединяйтесь!

Из материалов
«Вестник НОСТРОЙ» № 4, 2012 г.

ХРОНИКА

ИЮЛЬ

1 июля — 90 лет Юрию Рудольфовичу КАМЕНЦУ, почетному строителю (1993), первоначально Озерска, заместителю управляющего (1959—63), главному инженеру (1963—67) треста «Златоустметаллургстрой», начальнику управления строительной Главожуралстроя (до 1991), кавалеру ордена «Знак Почета» (1991).

4 июля — 270 лет (1742) со времени основания станицы Уйской.
5 июля — 80 лет Петру Сергеевичу РУДЕНКО, заслуженному строителю РФ (2002), почетному строителю (2001), управляющему трестом «Челябжестрой» (1974—76), директору Челябинского домостроительного комбината (1976—80), руководящему работнику в системе строительного комплекса региона (1980—2002), кавалеру ордена «Знак Почета» (1971).

5 июля — 105 лет (1907) со времени закладки в Челябинске **Александро-Невской церкви.**

7 июля — 120 лет (1892) со времени закладки участка Западно-Сибирской железной дороги от Челябинска.

8 июля — 105 лет со дня рождения Феодосия Максимовича КОРОЛЯ (1907—1989), участника ВОВ, заслуженного строителя РСФСР (1967), управляющего трестом «Востокметаллургмонтаж» (1964—85), кавалера орденов Ленина (1966), Трудового Красного Знамени (1976), Красной Звезды (1944), двух орденов «Знак Почета» (1958, 1971).

16 июля — 110 лет со дня рождения Петра Константиновича ГЕОРГИЕВСКОГО (1902—1984), заслуженного строителя



РСФСР, генерал-майора инженерно-технической службы, Героя Социалистического Труда (1949), лауреата Сталинской премии (1951), главного механика Челябинского металлургостроя (1942—44), начальника службы монтажных работ на строительстве № 817 (Озерск; 1947—48), заместителя министра МВД (1952—53), среднего машиностроения (1964—67), кавалера трех орденов Ленина, четырех орденов Трудового Красного Знамени, орденов Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета».

16 июля — 105 лет со дня рождения Ивана Ивановича СЕДОВА (1907—2000), заслуженного строителя РСФСР (1969), лауреата премии Совета Министров СССР (1972), Государственной премии СССР (1975), почетного гражданина Миасса (1987), управляющего трестом «Уралвострой», кавалера орденов Ленина (1971), Октябрьской революции (1976), «Знак Почета» (1943), трех орденов Трудового Красного Знамени (1944, 1958, 1966).

16 июля — 90 лет со дня рождения Федора Львовича СЕРЕБРОВСКОГО (1922—1986), архитектора, члена СА СССР (1949), доктора технических наук (1976), профессора (1977), заслуженного архитектора РСФСР (1972), заведующего кафедрой архитектуры (1957—86), декана инженерно-строительного факультета (1969—80) ЧПИ.

22 июля — 80 лет со дня рождения Виталия Михайловича ПОПОВА (1932—2000), архитектора, члена СА СССР (1964), лауреата премии Совета Министров СССР (1984, за проектирование и строительство вокзала в Миассе), работника института «Челябжестрой» (1960—87, 1991—96), директора творческой архитектурно-планировочной мастерской «Челябархпроект» (1987—91).

22 июля — 75 лет Петру Васильевичу ВНУЧКОВУ, строителю-механизатору, заслуженному строителю РФ (1994), ветерану Магнитогорска, работнику треста «Магнитострой» (1958—97).

22 июля — 80 лет Василию Андреевичу КРИВОПУСКУ, заслуженному строителю РФ (1998), управляющему трестом «Челябспецстрой» (1971—74), кавалеру орденов Октябрьской революции (1986), Трудового Красного Знамени (1971), двух орденов «Знак Почета» (1976, 1981).



25 июля — 75 лет Александру Николаевичу АБЫЗОВУ, инженеру-технологу, кандидату технических наук (1974), лауреату премии Совета Министров СССР (1985), заслуженному изобретателю РСФСР (1991), работнику института «УралНИИ-стромпроект» (1964—2004).

28 июля — 80 лет со дня рождения Леонида Дмитриевича СЕМИЧАСТНОГО (1932—2008), заслуженного строителя РСФСР (1982), почетного гражданина Челябинска (2001), управляющего трестом «Челябинскгражданстрой» (1970—72), начальника Главожуралстроя (1987—89), начальника Комитета по архитектуре и градостроительству Челябинской области (1989—2002), депутата Верховного Совета РСФСР (1985—91), председателя Союза строителей Урала (1995—2003), кавалера ордена Трудового Красного Знамени (1976).



В июле исполняется:

— 275 лет (1737) со времени основания **Еткульской крепости.**
— 75 лет (1937) со времени ввода в эксплуатацию Магнитогорской промывочной фабрики.



РЕФОРМА ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

ПРОБЛЕМЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА



Н.Г. КОРНИЕНКО,
начальник отдела нормативного регулирования

Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в России существенно изменил систему технического регулирования в строительстве. Введен новый тип документа в техническом регулировании — технический регламент и упорядочены документы в области стандартизации.

Технический регламент — документ, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).

Технический регламент может быть принят федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию или иными установленными законодательством Российской Федерации способами. Разработчиком проекта технического регламента может быть любое лицо.

«Технические регламенты с учетом степени риска причинения вреда устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие:

- безопасность излучений;
- биологическую безопасность;
- взрывобезопасность;
- механическую безопасность;
- пожарную безопасность;
- безопасность продукции (технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте);
- термическую безопасность;
- химическую безопасность;
- электрическую безопасность;
- радиационную безопасность населения;
- электромагнитную совместимость в части обеспечения безопасности работы приборов и оборудования;
- единство измерений;
- другие виды безопасности».

Фактически, технический регламент содержит общие принципы, положения и требования, реализация которых предполагает исполнение конкретных требований документов по стандартизации (с четкими указаниями размеров, допусков, методов испытаний, критериев приемки продукции и т.п.).

С этой целью, в Федеральном законе «О техническом регулировании», упорядочены виды документов в области стандартизации, используемые на территории Российской Федерации:

- национальные стандарты;
- правила стандартизации, нормы и рекомендации в области стандартизации;
- применяемые в установленном порядке классификации, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации;
- стандарты организаций;
- своды правил;
- международные стандарты, региональные стандарты, региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств, зарегистрированные в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов;
- надлежащим образом заверенные переводы на русский язык международных стандартов, региональных стандартов, региональных сводов правил, стандартов иностранных государств и сводов правил иностранных государств, принятые на учет национальным органом Российской Федерации по стандартизации;
- предварительные национальные стандарты.

Статья 46 ФЗ 184 говорит о том, что до вступления в силу соответствующих технических регламентов, требования нормативно-технических документов к продукции на всех этапах ее жизненного цикла, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

— «защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

— охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

— предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;

— обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения».

Слова «Несоблюдение стандарта преследуется по закону» исчезли из нормативно-технических документов. Что делать? Раньше было проще — дали нормы — выполняй! Но разнообразие форм и технологических решений не вписывались в полный объем в существующие нормативно-технические документы и, следовательно, не имели права на существование.

Зачем дается возможность добровольного применения нормативно-технических документов при строго оговоренном минимуме безопасности? Это возможность развивать бизнес, не ограничивая жизненный цикл продукции (услуги) жесткими регламентными рамками. Можно и нужно делать все, что нужно потребителю, и при этом — выполнять и гарантировать обязательные требования документов в области технического регулирования, обязательные требования Федерального законодательства.

На помощь строителям приходит Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», который устанавливает минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям (в том числе к входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), а также к связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), в том числе требования:

- 1) механической безопасности;
- 2) пожарной безопасности;
- 3) безопасности при опасных природных процессах и явлениях (или) техногенных воздействиях;
- 4) безопасности для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях;
- 5) безопасности для пользователей зданиями и сооружениями;
- 6) доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения;
- 7) энергетической эффективности зданий и сооружений;
- 8) безопасного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду.

Статья 6 данного закона устанавливает, что Правительство Российской Федерации устанавливает перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Этот «Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» утвержден распоряжением Правитель-

ства РФ от 21 июня 2010 г. № 1047-р. Он содержит ссылки на разделы, пункты, подпункты 91 нормативного документа в области стандартизации. В отношении опасных производственных объектов наряду с соответствующими требованиями национальных стандартов и сводов правил, включенных в настоящий перечень, применяются требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных технических документов в области промышленной безопасности.

Есть еще один перечень, он утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 1 июня 2010 г. № 2079 «Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» с изменением (Приказ 2244 от 18.05.2011).

Обратите внимание, и тот и другой перечни могут содержать ссылку на один и тот же документ или его актуализированную редакцию. Приоритет имеет перечень, который устанавливает перечень документов на обязательной основе, перечень на добровольной основе предполагает добровольный характер применения указанных в нем документов.

Но и другие документы по стандартизации могут иметь обязательный характер исполнения в том случае, если они, в статусе обязательных для применения, упомянуты в договоре подряда или стандарте организации, или иных документах, утвержденных в установленном порядке. Таким образом, чем выше риски при исполнении договора подряда, тем более тщательно должны быть установлены требования к его исполнению, определены и прописаны требования нормативных документов, их частей, пунктов, подпунктов, подлежащих обязательному исполнению. Это, согласитесь, нелегкий труд, требующий особого внимания со стороны всех структурных подразделений строительной организации.

В современном техническом регулировании, новое значение приобретает стандарт организации — особенно стандарт саморегулируемой организации, действие которого распространяется на все организации-члены СРО вне зависимости от территории их работы и регистрации.

В области строительства, с появлением института саморегулирования и введением в Градостроительный кодекс (далее — ГрК) Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 148-ФЗ главы 6.1 по саморегулированию, статус, процедуры принятия, применения и соблюдения стандартов организаций были существенным образом уточнены. Во-первых, в соответствии со статьей 55.1 ГрК содержанием деятельности СРО является разработка и утверждение документов, предусмотренных статьей 55.5 Кодекса (в т. ч. стандартов СРО), а также контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований этих документов. Во-вторых, в соответствии со статьей 55.5 ГрК СРО вправе разработать стандарты саморегулируемых организаций — документ, устанавливающий в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ.

В целях реализации:

- основных принципов стандартизации (статья 12 ФЗ «О техническом регулировании»), в т. ч. таких как обеспечение условий для единообразного применения стандартов,
- положений Федерального закона «О техническом регулировании» (статья 4 и 17),
- Градостроительного кодекса (статья 55.20),
- Устава НОСТРОЙ (пункты 2.1.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.4, 2.2.5, 2.3.3 и 2.3.8),

была создана Система стандартизации Национального объединения строителей (НОСТРОЙ). Создание Системы стандартизации НОСТРОЙ является одним из важнейших и приоритетных направлений деятельности Национального объединения строителей на 2010—2011 годы, одобренного на Втором Всероссийском съезде саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, прошедшем в апреле 2010 года в Санкт-Петербурге.

При этом в процессе обсуждения Системы было отмечено, что целый ряд СРО настаивают на централизованной разработке стандартов НОСТРОЙ, так

как необходимых специалистов и ресурсов в самих организациях не имеется.

Система стандартизации должна обеспечить входящим в Объединение СРО устанавливаемым на основе стандартов НОСТРОЙ единые требования по выполнению работ в области строительства, методам контроля их проведения и их результатов. В Системе предусмотрена разработка специальных стандартов в области оценки соответствия объектов, работ (услуг), систем менеджмента, наилучших доступных технологий и других. Учитывая взаимосвязь результатов изыскательских, проектных и других работ в области строительства, в результате проведенных с Национальными объединениями изыскателей и проектировщиков обсуждений в Системе предусмотрена возможность принятия совместных стандартов национальных объединений.

Принятая в сентябре 2010 года и актуализированная в апреле 2011 года Программа стандартизации НОСТРОЙ предусматривает разработку более 90 стандартов и рекомендаций НОСТРОЙ. Основной приоритет при этом — обеспечение нормативной базы проведения и контроля строительных работ, по которым выдаются допуски на право проведения работ. Разрабатываемые в настоящее время документы по Программе стандартизации 2011—2012 годов охватывают более 100 видов работ из входящих в перечень, установленный Приказом Минрегиона России № 624 по следующему, наиболее широко применяемым направлениям, влияющим на безопасность работ и объектов капитального строительства:

- работы по организации строительного производства, подготовительные работы;
- свайные работы и закрепление грунтов;
- устройство и монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций;
- монтаж металлических конструкций;
- монтаж деревянных и каменных конструкций;
- устройство кровель;
- фасадные работы;
- устройство внутренних инженерных систем и оборудования
- зданий и сооружений;
- устройство автомобильных дорог.

При этом в соответствии с изменениями в ФЗ «О техническом регулировании», принятыми Законом от 21 июля 2011 года № 255-ФЗ, допускается применение стандарта организации для соблюдения требований соответствующих технических регламентов (часть 4 статьи 16.1 закона). В результате принятых изменений еще больше повышается статус стандартов организации при проведении проверок соблюдения требований технических регламентов как со стороны СРО (статья 55.13 Градостроительного кодекса), так и со стороны органов государственной и негосударственной экспертизы и строительного надзора.

12 апреля 2012 года на Общем собрании НП СРО «ССК УрСиб» были приняты большинством голосов 45 стандартов в качестве обязательных для исполнения и вступают в силу с 12 октября 2012 года. Официальные версии стандартов размещены на официальном сайте www.sskural.ru, вкладки «Техническое регулирование и СМК». «Утвержденные стандарты и рекомендации НП СРО «ССК УрСиб».

Экземпляры стандартов на бумажных носителях в организации-члены Партнерства не предоставляются, актуальная информация находится на сайте Партнерства.

Развитие отрасли и реформа технического регулирования, вступление России во Всемирную торговую организацию, развитие техники и технологий значительно повышают роль стандартизации. Изучение и мониторинг нормативно-технических документов становится одной из областей деятельности организации, требующей особого внимания. В регламентах Таможенного союза, которые грядут на смену Федеральным законам Российской Федерации, обязательные для исполнения регламента документы будут установлены в приложении к данному регламенту.

В итоге, представителям строительных организаций предоставлена уникальная возможность участвовать в разработке и актуализации всех документов по техническому регулированию. Необходимо уделять вопросам технического регулирования внимание, следить за изменениями, принимать участие в обсуждениях и разработке документов, относящихся к выполняемым видам деятельности.

Наталья КОРНИЕНКО

Выбор подрядчика:

Отдел нормативного регулирования ведет постоянную работу по сбору информации о наличии сертификатов соответствия системы менеджмента качества на основе документов, представленных организациями. Более 90 организаций, которые вошли в состав партнерства в 2010-11 годах, представили такие сертификаты.

С 1-го квартала 2012 года отдел нормативного регулирования продолжил работу по актуализации базы данных сертификатов системы менеджмента качества. Всем организациям-членам партнерства были направлены письма с предложением прислать копии действующих сертификатов соответствия, даны необходимые консультации. В процессе сбора информации, организациями в составе партнерства, помимо сертификатов

соответствия системе менеджмента качества, дополнительно были представлены и другие документы: лицензии, разрешения, свидетельства и т.п.

Каждая организация сталкивается с необходимостью выбора исполнителя для выполнения договоров строительного подряда. Критерии оценки и выбора у каждой организации различные, скорее индивидуально и обладают достаточной трудоемкостью.

Руководители организаций также нуждаются в практических инструментах, которые можно использовать при оценке и выборе подрядчика. Международные стандарты ИСО, предназначенные для бизнеса, правительства и общества, способствуют экономическому процветанию и ро-

стуют, обеспечивая экономические выгоды и снижение затрат в различных отраслях, что в свою очередь способствует повышению чистой прибыли организации. Международная организация по стандартизации (ИСО) является организацией с проверенной репутацией, огромным международным опытом и знаниями для разработки и структурирования решений, основанных на современных достижениях технологии и передовой практики.

В частности, ГОСТ Р ИСО 9001 «Системы менеджмента качества. Требования» предъявляет требования к системе менеджмента качества в тех случаях, когда организация:

— нуждается в демонстрации своей способности всегда поставлять

продукцию, отвечающую требованиям потребителей и соответствующим обязательным требованиям;

— ставит своей целью повышение удовлетворенности потребителей посредством эффективного применения системы менеджмента качества, включая процессы постоянного ее улучшения, и обеспечение соответствия требованиям потребителей и соответствующим обязательным требованиям.

На данный момент наличие в организации действующей системы менеджмента качества, подтвержденной соответствующим сертификатом, подтверждает наличие в организации системы контроля качества в соответствии с требованиями стандарта саморегулируемой организации СТ-НП СРО ССК-

01-2010 «Система контроля качества в строительстве. Общие положения». В дальнейшем, в партнерстве планируется в более полном объеме совмещать контроль саморегулируемой организации за деятельностью своих членов (ст. 55.13 Градостроительного кодекса) с инспекционными, надзорными аудиторами системы менеджмента качества. И увеличить периодичность проверок до 1 раза в 3 года у организаций-членов партнерства, имеющих действующую систему менеджмента качества, соответствующую специфике ее деятельности и подтвержденную уполномоченным органом по сертификации.

На Общем собрании НП СРО «ССК УрСиб», состоявшемся 12 апреля 2012 года, было рассмотрено и утвержде-

«PRAEMONITUS – PREMUNITUS» («ПРЕДУПРЕЖДЕН – ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН»)

О новой системе ответственности за вред, причиненный при строительстве



Наталья РАЗУМОВА,
директор Департамента права
НП СРО «ССК УрСиб»

Изменения, внесенные в Градостроительный кодекс РФ Федеральным законом от 28.11.2011 N 337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривают с 01 июля 2013 года введение новой системы возложения имущественной ответственности на собственников зданий и сооружений за причинение вреда в результате обрушения или повреждения здания или сооружения.

Установленная система, возложив ответственность за причинение вреда на собственников объекта капитального строительства, не исключает возможности возложения ответственности на лиц, вследствие недостатков работ которых причинен вред.

Таким образом, можно с полной уверенностью говорить о том, что строители, проектировщики, изыскатели — были и остаются лицами, обязанными возместить вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу не только на этапе строительства объекта капитального строительства, но и на этапе его эксплуатации. Введение же ответственности, в силу закона, собственника объекта капитального строительства, концессионера, и прочих регрентиентов наталкивает на мысль о возможном увеличении попыток злоупотребить доказыванием того, что вред произошел именно вследствие недостатков работ лиц их выполнявших. К такому выводу можно прийти исходя из установленной законом возможности предъявления регрентиентами требований в размере возмещенного ими вреда и выплаченной компенсации к лицам, выполнившим работы, вследствие недостатков которых причинен вред. Кроме того к числу таких заинтересованных лиц, помимо собственников зданий прибавятся страховщики их ответственности, выплатившее страховое возмещение.

В соответствии с Градостроительным Кодексом до 01 июля 2013 года будет действовать следующая система: если по предъявлению требований третьим лицом не хватает выплат по страховому полису, собственных средств виновника происшествия, то выплаты производятся из компенсационного фонда СРО или Национальным объединением (если данная СРО исключена из реестра); если и этих средств недостаточно, то применяются субсидиарную ответственность: ответственность органа государственной экспертизы или организации, проводившей негосударственную экспертизу.

С 01 июля 2013 года приведенная выше система меняется. «Центр тяжести» по возмещению вреда потерпевшим смещается в сторону собственника, застройщика, технического заказчика, концессионера (Справочник: Концессионер – ИП или ЮЛ – вкладывающая средства в проект

по концессионному договору с государством, получает объект договора в управление и большую часть прибыли).

1. Для всех зданий и сооружений, за исключением многоквартирных домов.

а). Если вред личности и имуществу юридических и физических лиц причинен вследствие разрушения, повреждения объекта, а также вследствие нарушения требований к эксплуатации, вред должен возместить собственник.

б). Если вред причинен в результате разрушения объекта, то собственник, который осуществил выплату, вправе в порядке регресса обратиться к:

— изыскателю, если вред причинен вследствие недостатков его работ;

— проектировщику, если вред причинен вследствие недостатков его работ;

— строителю, если вред причинен вследствие недостатков его работ;

— СРО (в пределах компенсационного фонда), либо к Национальному объединению, если СРО уже исключена из реестра;

— государственной или негосударственной экспертизе, если вред причинен в результате несоответствия документации (результатов инженерных изысканий, проектной документации) требованиям технических регламентов, и выдано положительное заключение;

— РФ, если вред причинен вследствие несоответствия объекта или работ требованиям технических регламентов / проектной документации / и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора.

Все эти лица несут солидарную ответственность перед собственником, т.е. можно обращаться как к любому из них, так и ко всем вместе одновременно.

Аналогичная история с повреждением объекта незавершенного строительства. Только первоначально вред должен возмещать: застройщик или технический заказчик (если в договоре с последним на него возложена такая обязанность), концессионер.

Если вред причинен вследствие нарушений требований к эксплуатации здания или сооружения, то собственник вправе в порядке регресса обратиться к лицу, которое на основании договора выполняло работы по содержанию и обслуживанию объекта, вследствие недостатков которых причинен вред.

2. Для многоквартирных домов.

Вред, причиненный вследствие разрушения или повреждения многоквартирного дома, солидарно обязаны возместить:

— Изыскатель, проектировщик или строитель, вследствие недостатков работ;

— СРО в пределах компенсационного фонда, либо Национальное объединение, если СРО уже исключена из реестра;

— государственная или негосударственная экспертиза, если вред причинен в результате несоответствия документации (результатов инженерных изысканий, проектной документации) требованиям технических регламентов, и выдано положительное заключение;

— РФ, если вред причинен вследствие несоответствия объекта или работ требованиям технических регламентов / проектной документации / и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора.

Итак, сравнивая ныне действующую и будущую схемы, связанные со страхованием гражданской ответственности, следует обратить внимание на принципиальные изменения относительно вида ответственности – субсидиарная/ солидарная. Если в ныне действующей схеме, связанной с ответственностью представителей строительной отрасли, применяется субсидиарная (т.е. дополнительная) ответственность, то с 01 июля 2013 года это будет солидарная ответственность, когда собственник (застройщик, технический заказчик), выплатив пострадавшему, может обратиться с регрессным иском сразу в СРО, и она по закону обязана будет выплатить. После того, как требование будет исполнено, СРО может обратиться с тем же требованием к членам, по вине которых причинен вред.

Поэтому проблема расследования аварийных ситуаций, возникающих при выполнении работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не только не утрачивает своей актуальности,

но и приобретет с вступлением в силу Закона № 337-ФЗ новый масштаб. Во многих случаях для установления действительных причин аварии и иных ее обстоятельств требуется проведение незамедлительного расследования с привлечением специалистов, имеющих специальные познания и опыт работы при расследовании аварийных ситуаций в строительстве. Наиболее эффективным путем решения данной проблемы является прямая деятельность СРО по аналогии с институтом «Аварийный комиссариат», привлечение к расследованию аварийных ситуаций специализированной организации, деятельностью которой направлена на своевременное установление обстоятельств аварии, ее причин, а также оценки последствий. Применение данного института во многих случаях позволило бы избежать возникновения споров о причинах аварии, длительных судебных тяжб и назначе-

На их основе НОСТРОЕМ были разработаны Унифицированные требования к страхованию гражданской ответственности. Руководствуясь данными документами, в декабре 2010 года НП СРО «ССК УрСиб» утвердило свои правила.

Были определены следующие параметры: договор страхования должен заключаться на один год, страховые суммы не должны быть менее 5 млн. руб. Данные стандарты не являются совершенной страховой защитой, поскольку перед разработчиками была поставлена задача создать именно минимальные параметры, ниже которых страхование становится фикцией.

В 2010 году в первом чтении были приняты поправки, закрепляющие минимальные параметры страхования СРО. Данные поправки не нашли поддержки со стороны строительного сообщества, поскольку привели бы к удорожанию полиса как минимум в два раза. В итоге, до второго чтения они не дошли.

До сих пор не утихают споры в вопросе о коллективном страховании. Наша позиция остается неизменной, мы по-прежнему считаем, что логичнее и правильнее страховать каждую строительную организацию отдельно. Если страховать СРО целиком, то мы не увидим, что делается внутри, не узнаем, какой компании за безубыточность можно сделать скидку, а к кому наоборот применить повышающий коэффициент.

По предварительным данным объем рынка страхования членов СРО в 2011 году составил не менее 1,8 млрд. руб., т.е. вырос на 16%.

Со старта страхования СРО прошло два года, но, к сожалению, по отношению к данному виду страхования у строителей сложилось стойкое мнение — это «обязаловка». Поэтому строительные компании очень часто приобретают фиктивный и заведомо «невыводимый» полис, вместо того, что бы вести поиск более выгодных и качественных условий, и программ страхования.

Проблему фиктивного страхования могла бы решить разработка унифицированных стандартов страхования. Сейчас в страховой отрасли активно идет процесс по созданию минимальных параметров по массовым видам страхования. Минимальные стандарты страховой услуги помогут избавить рынок от негативных явлений, демпинга.

Совместная деятельность СРО, их Нацобъединений, сообщество страховщиков, профильных министерств могла бы стать гарантом формирования единых подходов к поднятию выше проблем. И в течение 2012 года, такая деятельность будет одним из приоритетов в целях обеспечения соблюдения закона, минимизации рисков строителей, повышения качества строительства и оказания страховых услуг на данном рынке.

НП СРО «ССК УрСиб» не остается в стороне и проводит планомерную работу по изменению требований и созданию оптимальных условий страхования гражданской ответственности для наших членов в новых реалиях. Мы призываем строителей и их страховщиков более внимательно относиться друг к другу, что бы в поисках выгоды не попасться в собственные сети.

Наталья РАЗУМОВА



сертификат или интуиция?

по качеству рекомендаций «Руководство по применению стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 в строительных организациях» Р 030 НОСТРОЙ 2.35.2-2012. Этот документ является рекомендательным методическим пособием, в котором даны основные понятия, способы самостоятельной разработки и внедрения в деятельность строительной организации системы менеджмента качества, ориентированной на достижение устойчивого успеха при помощи изучения и выполнения требований своих потребителей.

На данный момент более 50 организаций в составе партнерства подтвердили наличие действующих сертификатов и иных разрешительных документов (табл. 1).

Таблица 1

Сертификатов соответствия системы менеджмента качества	46
Сертификатов соответствия экологического менеджмента качества	1
Сертификатов соответствия системы менеджмента охраны труда и техники безопасности	2
Сертификатов соответствия интегрированной системы менеджмента	1
Сертификатов соответствия по охране труда	2
Лицензий на право осуществления видов деятельности	19
Сертификатов соответствия продукции	8
Свидетельств об аттестации и регистрации лаборатории	7
Разрешений на выброс вредных веществ	1
Итого документов:	87

Наличие значительного количества сертификатов и разрешающих документов свидетельствует о стратегическом развитии, постоянной ориентации на изучение и выполнение требований потребителя, стремлении к устойчивой, стабильной работе, высокому уровню квалификации персонала организации.

На основании анализа полученных сведений, руководством отдела принято решение расширить существующую базу данных.

Актуализированная сводная таблица размещена на профильной странице «Техническое регулирование и СМК» и поддерживается в рабочем состоянии. Здесь же, в разделе «Система менеджмента качества», находится информация об органах сертификации:

- систем менеджмента качества;
- экологического менеджмента;
- менеджмента по технике безопасности и охране труда;
- интегрированных систем качества;
- а также информация о проводимом ими обучении (размещены программы и графики обучения).

По вашим запросам информацию по разрешительным документам и сертификатам можно будет дополнить. По всем вопросам просим обращаться в Отдел нормативного регулирования, e-mail: kornienko_ng@sskural.ru, Strelchik an@sskural.ru, akimenko_tv@sskural.ru, тел/факс (351) 280-41-14 доб. (4)104.

Н.Г. КОРНИЕНКО,
начальник отдела нормативного регулирования

Славим человека труда

В современных условиях развития строительной отрасли, когда перед строительными организациями стоит задача не просто увеличения объемов строительного производства, но и обеспечения качества выполняемых работ, безопасности объектов капитального строительства, важная роль отводится рабочим кадрам.

Именно благодаря труду рабочего и создаются в нашей стране жилые дома, дороги, строятся заводы, уникальные сооружения. Профессионализм рабочего всегда ценился высоко. Современные строительные и монтажные организации испытывают кадровый голод в отношении профессиональных рабочих кадров, одна из причин которого – снижение престижа рабочих профессий в нашей стране.

Одним из инструментов с помощью которого на протяжении последних лет делается попытка поднять престиж рабочего человека – это проведение конкурсов профессионального мастерства среди рабочих различных профессий.

В этом году Национальный конкурс «Строймастер-2012» получил большое распространение по всей стране. Практически все саморегулируемые организации приняли в нем участие.

НП СРО «ССК УрСиб» в июне 2012 года в рамках Национального конкурса «Строймастер-2012» и Всероссийского конкурса «Лучший по профессии» провело два конкурса профессионального мастерства: «Лучший каменщик НП СРО «ССК УрСиб» и «Лучший сварщик НП СРО «ССК УрСиб».

Оба конкурса проводились совместно с Министерством строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области. Решено было начать с рабочих профессий наиболее распространенных в организациях Партнерства.

Членами конкурсных комиссий были разработаны конкурсные задания, ориентированные на проверку как теоретических знаний участников конкурса, так и практического мастерства.

Комиссию конкурса «Лучший каменщик» возглавил В.А. Потапов, заместитель начальника Управления регионального государственного строительного надзора Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области. В состав комиссии вошли профессионалы своего дела: В.А. Жилкин, директор ООО «РосСтрой-Сервис-74», А.Г. Фелелов, мастер производственного обучения Челябинского государственного промышленно-гуманитарного техникума им. А.В. Яковлева, неоднократный победитель областных и республиканского конкурса каменщиков, педагог высшей категории; С.П. Лулев, старший инженер отдела стройиндустрии Управления регионального государственного строительного надзора Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области; П.А. Чернов, начальник отдела контроля НП СРО «ССК УрСиб».



С приветственным словом выступил Ю.В. Десяткова, генеральный директор НП СРО «ССК УрСиб»

Комиссию конкурса «Лучший сварщик» возглавил Раков А.Б., зам. директора АНО МАЦ «Стандарт-Диагностика». В состав конкурсной комиссии вошли профессиональные сварщики высокого профессионального уровня: А.И. Апаров, мастер производственного обучения учебного центра ОАО «МРСК Урала», В.В. Волков, главный сварщик ОАО «Челябинские тепловые сети».

Базой проведения конкурсов были выбраны образовательные учреждения, осуществляющие подготовку как по данным рабочим профессиям, так и подготовку по специальности «Строительство» — Южно-Уральский государственный технический колледж, специальности «Сварочное производство» — Индустриальный комплекс Челябинского энергетического колледжа.

В конкурсах приняли участие 33 профессионала из строительного-монтажных организаций Челябинска, Магнитогорска, Кургана, Аши, Верхнего Уфалея.

Конкурсы продемонстрировали не только высокий уровень профессионального мастерства участников, но и позволили обменяться мнениями, определить

дальнейшие перспективы совершенствования конкурсов по рабочим профессиям.

Работа конкурсных комиссий была не простой, но в результате длительных обсуждений были определены победители и призеры.

Победители и призеры конкурсов получили дипломы, ценные подарки, сувениры из рук Воробьева А.А., председателя Правления НП СРО «ССК УрСиб», Десяткова Ю.В., генерального директора НП СРО «ССК УрСиб» которые сердечно поздравили всех участников и победителей конкурсов.

Первый опыт нашего партнерства показал, что проведение конкурсов профессионального мастерства рабочих необходимо для дальнейшего совершенствования системы подготовки рабочих кадров и повышения престижа рабочих профессий.

НП СРО «ССК УрСиб» планирует на следующий год расширить перечень рабочих профессий для участия в конкурсе «Строймастер» в номинации «Сто лучших рабочих строительной отрасли».

Надеемся, что состав участников на следующий год значительно расширится.

Игорь ЖИДЕНКО

Конкурс «Лучший каменщик НП СРО «ССК УрСиб»

- 1 место — Р.Н. ВАЛЕЕВ, ООО «Легион-С» (г. Челябинск)
- 2 место — Н.М. СПИЦЫН, ООО «РосСтройСервис-74» (г. Челябинск)
- 3 место — А.А. РАХМАТУЛЛИН, ООО «БЛК» (г. Магнитогорск)
- 4 место — А.В. РУСАНОВ, ООО «Новостройка» (г. Курган)

Конкурс «Лучший сварщик» НП СРО «ССК УрСиб»

- 1 место — В.И. ИСАКАЕВ, ЗАО «Востокметаллургомонтаж -2» (г. Челябинск)
- 2 место — В.Ю. КОЧЕВ, ООО «Прокатэнергомонтаж-1» (г. Магнитогорск)
- 3 место — С.А. ЕКИМОВ, ЗАО «Теплоэнергооборудование» (г. Челябинск)
- 4 место — Е.Б. ТАШИБАЕВ, ООО «Интерполис» (г. Челябинск).



Проверка выполнения конкурсных заданий



Жюри конкурса «Лучший каменщик»



Победители конкурса «Лучший каменщик»

Фото Эдуарда ЮНАША

РАВНЕНИЕ НА ЛУЧШИХ

Подведены итоги конкурса Челябинского межрегионального союза строителей «Строитель года 2012». В областном конкурсе во всех номинациях победили челябинские организации.

В номинации «За лучший реализованный проект в сфере гражданского строительства» победили участники проектирования и строительства Гранд отеля «ВИДГОФ» (застройщик ГК «БОВИД»).



В номинации «За лучший реализованный проект в сфере промышленного строительства» победили участники проектирования и строительства комплекса газоочистки Челябинского электро-металлургического комбината (застройщик ОАО «ЧЭМК»).



В номинации «За лучший реализованный проект в сфере жилищного строительства» победили участники проектирования и строительства жилого дома на пересечении ул. 40 лет Победы и пр. Победы (застройщик ООО «ЮжУралБТИ»).



В номинации «За лучший реализованный проект в сфере дорожного строительства» победили участники проектирования и строительства транспортной развязки по ул. Братьев Кашириных (застройщик МУП «Челябметротрансстрой»).



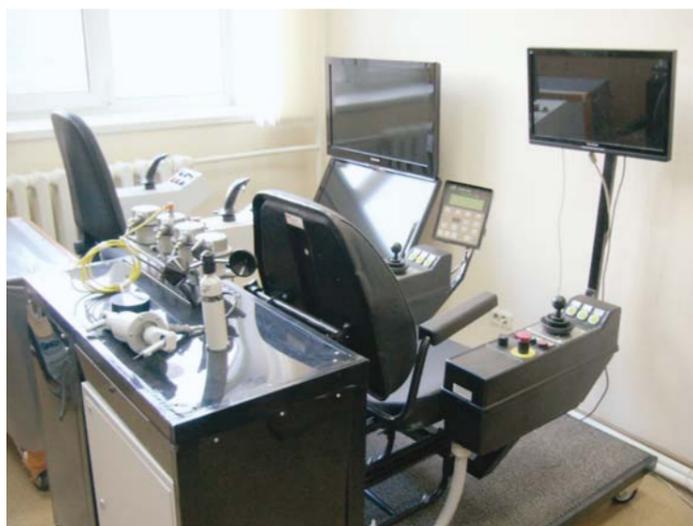
Старые традиции на новый лад

Проблемы повышения эффективности строительства, энергосбережения, реализации новых технологий, развития законодательной базы, все эти и другие направления являются предметом постоянного обсуждения. Но, к сожалению, гораздо реже поднимаются вопросы, кто же будет все это выполнять, какие нужны специалисты с соответствующей профессиональной подготовкой. Чаше озвучиваются мысли, что учебные заведения готовят не тех специалистов. А когда ставится вопрос, что же нужно, ответ, как правило, весьма расплывчатый.

Вместе с этим, за последние 20 лет произошли существенные, как позитивные, так и негативные изменения. Оказалась разрушенной система, включающая подготовку специалистов, научные исследования, опытно-конструкторские работы, проектирование — строительство. Единый инвестиционно-строительный процесс фактически разделен на несколько групп. На этом фоне Южно-Уральскому государственному университету удалось не только сохранить научно-педагогические кадры и материальную базу, но и значительно развить как научные исследования, так и систему дополнительного образования.

Сегодня ни одно учебное заведение на Урале не имеет такого состава научно-педагогических кадров, лабораторной базы, оснащенной современным оборудованием, известных в стране и за рубежом научных школ. Если в вузе нет научных школ, то преподаватели превращаются в «чтецов» лекций, материалы которых взяты из чужих учебников. А ведь от преподавателя к студентам должно исходить собственное мнение, основанное на своей научной деятельности и подкрепленное практическими навыками. Богатейшие традиции факультетских научных школ привлекают в вуз не только студентов — продолжателей семейных династий строителей, но и среднее и старшее поколения для учебы в аспирантуре, повышения квалификации, решения технических проблем своего предприятия.

За последние годы на факультете произошло перевооружение лабораторной базы. Появилось уникальное оборудование: наземная лазерная 3-х мерная сканирующая система, спутниковые навигаторы и электронные тахеометры, 3D георадар, комплекс электронных приборов исследования свойств грунтов, температурные камеры объемом до 1 м³, испытательные машины, дериватограф, тепловизоры и многое другое. Все это позволяет выполнить все виды лабораторных и натурных испытаний материалов и конструкций (бетон, бетонная смесь, арматура, полимеры, керамика и др.), механики грунтов, неразрушающий контроль



Новое оборудование в работе

прочности, измерение вентиляционных характеристик, вибродиагностику зданий и сооружений. Просторные лаборатории с силовыми полами позволяют выполнять не только моделирование работы конструкций, но и проводить испытания реальных изделий.

Сотрудничество с ведущими отечественными и зарубежными предприятиями позволило факультету выйти на новый виток своего развития. Примером может быть немецкая компания «Гипс-КНАУФ», которая, взаимодействуя с кафедрами «Строительные материалы» и «Технология строительного производства», внесла в учебный план специалистов и бакалавров несколько дисциплин по своей тематике. А для создания необходимой материально-технической базы подарила кафедрам компьютерный класс, лабораторный стенд сборки комплектов систем со всеми необходимыми инструментами и расходными материалами, современное исследовательское оборудование.

Одновременно с этим был выполнен ремонт помещений лабораторий и аудиторного фонда. Большинство аудиторных оборудованы мультимедийными проекторами, а часть — интерактивными досками. Все большее число преподавателей внедряет в процесс обучения лекции-презентации, ведь наглядность излагаемого материала играет немаловажную роль в усвоении студентами получаемых знаний.

Преподаватели являются истинным достоянием факультета. В настоящее время на 8 кафедрах факультета трудятся 134 преподавателя, из которых 18 докторов наук, профессоров и 68 кандидатов наук, доцентов. Среди преподавателей — действительные члены РААСН,

заслуженные деятели науки РФ, заслуженные работники высшей школы РФ, заслуженные изобретатели РФ, почетные строители России. Преподаватели стремятся к постоянному повышению квалификации, причем, в последние годы десятки преподавателей факультета стажировались в США, Германии, Франции, Китае, ОАЭ и других стран. При этом многие отмечали, что заметного отставания в строительной сфере от зарубежных стран у нас не наблюдается. Одна из причин — интеграция рынков строительных материалов, машин и технологий. Более того, наш учебный процесс отличается в лучшую сторону по глубине подаваемого материала, а отечественная техническая литература вообще не идет ни в какое сравнение с издаваемой за рубежом — там очень много слов, но мало интересных мыслей.

Благодаря научным школам и действующему диссертационному совету по защите кандидатских и докторских диссертаций факультет способен самостоятельно решать свои кадровые вопросы. Большинство преподавателей факультета обучались в аспирантуре и продолжают заниматься научной деятельностью, некоторые — обучаются в докторантуре. На факультет трудятся известные ученые, которые занимаются не только научной деятельностью и изданием учебных и научных трудов, но и разрабатывают сложнейшие строительные проекты, участвуют в экспертизе, привлекаются к обследованию зданий. Именно хорошая научная подготовка способствует привлечению на факультет договоров с предприятиями. Причем, зачастую, тематика таких проектов представляет собой нестандартные и очень сложные работы, за которые другие ор-

ганизации не хотят браться. Часто предприятия обращаются в альмаматер для решения технических и юридических споров.

При кафедре «Технология строительного производства» функционирует центр повышения квалификации специалистов строительной отрасли, которым, с 2005 года, осуществили повышение квалификации 4 тыс. человек. При этом основной упор в содержании и развитии дисциплин таких курсов направлен на сотрудничество с саморегулируемыми проектными и строительными организациями, в частности с НП СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири». Для слушателей подготовлены очные и дистанционные формы обучения. К сожалению условия работы центра не всегда благоприятны, многие учебные заведения формально проводят занятия, предлагают большое количество учебных программ и дисциплин, которые ведут всего лишь несколько преподавателей. В ЮУрГУ преподаватель проводит небольшое количество часов лекций (обычно около 4 часов), причем, как правило, это признанный авторитет в своей сфере. Это же относится к специалистам строительной отрасли и государственных надзорных органов. Дистанционная форма повышения квалификации является необычной для строительных вузов и факультетов: каждому слушателю передается комплект авторских специально подготовленных учебных пособий по актуальным вопросам строительства общим объемом около 400 страниц, а слушатели в любое время могут задать преподавателям вопросы как по телефону, так и через интернет по изучаемым материалам и получить квалифицированные ответы.

Около года центр повышения квалификации занимается профессиональной переподготовкой по программе «Промышленное и гражданское строительство». За этот период обучение прошло более 20 человек. Такая форма предусматривает полугодовое обучение с выдачей диплома, который дает право ведения нового вида деятельности — строительства. Профессиональная переподготовка незаменима для сотрудников, не имеющих высшего строительного образования, но обладающих достаточным опытом работы.

За годы существования в ЮУрГУ подготовлено около 25 тысяч инженеров по специальности «Промышленное и гражданское строительство». Практически в любой строительной или проектной организации нашего региона работают выпускники ЮУрГУ. Хотя следует признать, что наблюдается снижение уровня подготовки выпускников. Тем не менее, университет делает все возможное для сохранения высокого образовательного уровня. Решить эту проблему можно только совместными усилиями. Строительным организациям, в том числе в рекламных целях, следует стимулировать студентов с хорошей учебой путем назначения лучшим из них стипендий, полной или частичной оплаты обучения контрактным студентам, предоставления или оплаты жилья иногородним студентам и т.п. Таким образом, предприятия смогут с самого начала отследить качество обучения студента, который в дальнейшем может стать его сотрудником, помочь студенту и вузу в его работе.

С.Г. ГОЛОВНЕВ,
Г.А. ПИКУС,
А.В. КИЯНЕЦ



Строящийся детский сад в микрорайоне 33



Строящийся жилой дом по ул. Цвиллинга

Фото Игоря Стоякина

ЖИЛЬЕ ДЛЯ ЧЕЛЯБИНСКА

По данным Челябинскстата в 1-м полугодии 2012 года на территории Челябинской области построено жилья площадью 590605 кв. м. На долю Челябинского городского округа пришлось 56 процентов введенного жилья.

- В мае текущего года в Челябинске введено в эксплуатацию 7 многоквартирных жилых домов:
- 10-этажное здание общежития квартирного типа по пр. Ленина, 82-б в Центральном районе (застройщик ЮУрГУ; 4148 кв. м);
- 10-этажный дом по ул. 250 лет Челябинску в Калининском районе (застройщик ООО Предприятие «Жилтехстрой»; 9708 кв. м);
- 11-этажный дом с нежилыми помещениями по ул. Российской, 61-б в Центральном районе (застройщик ООО Предприятие «Жилтехстрой»; 2791 кв. м);
- два 18-этажных дома со встроенными нежилыми помещениями общественного назначения в микрорайоне 13 в Курчатковском районе (застройщик ООО «Легион-С»; 9676 и 9693 кв. м);
- 12-этажный дом по ул. Ферганской в пос. Чурилово в Тракторозаводском районе (застройщик ОАО СК «Челябинскгражданстрой»; 15391 кв. м);
- 11-этажный дом в жилом районе 12 Краснопольской пло-

щадки 1 (микрорайон 52) в Курчатковском районе (застройщик ОАО «ЮУ КЖСИ»; 7245 кв. м).

В июне текущего года в Челябинске введено в эксплуатацию 9 многоквартирных жилых домов:

- 11-этажный дом по ул. Сурикова в Ленинском районе (застройщик ООО «ДСК № 1»; 2776 кв. м);
- 9—12-этажный дом по ул. 250 лет Челябинску в микрорайоне 30 в Калининском районе (застройщик ЗАО «ВММ-2»; 15576 кв. м);
- 12-этажный дом со встроенными помещениями общественного назначения по ул. Кулибина в Тракторозаводском районе (застройщик ООО «КПД заказчик»; 16421 кв. м);
- 5-этажный дом (реконструкция бывшего здания детской поликлиники) по ул. Новороссийской в Ленинском районе (застройщик ЗАО «Производственно-строительный комплекс»; 2380 кв. м);
- пять 11-этажных домов в жилом районе 12 Краснопольской площади 1 (микрорайоны 52, 53) в Курчатковском районе (застройщик ОАО ЮУ КЖСИ).

Следует отметить серьезный настрой ОАО «Южно-Уральской Корпорации жилищного строительства и ипотеки» на реализацию годовой жилищной программы мегаполиса. Организацией планируется построить жилья порядка 100 тысяч квадратных метров.



Застройка улицы Труда



Первого июля текущего года исполнилось 90 лет одному из старейших строителей Южного Урала Юрию Рудольфовичу КАМЕНЦУ, первостроителю Озерска

Юрий Рудольфович родился в Ставрополе, в семье служащего Севкаввинбуртреста. В 1938 году он работал в организациях системы Госбанка СССР.

С марта 1942 года судьба Юрия Рудольфовича неразрывно связана с Южным Уралом. В грозные военные годы он трудится на объектах Челябинского металлургического завода, выполняет общестроительные работы, затем переводится в бюро инструментального контроля. С начала 1943 года работает десятником СУ «Желдорстрой», с 1944 года — прорабом. До 1945 года Юрий Рудольфович специализировался на строительстве железных дорог. В дальнейшем толкового специалиста задействовали на строительстве объектов Озерска. С марта 1946 года он работает прорабом, затем старшим прорабом, а с марта 1948 года начальником строительного участка строительного района № 5 на возведении предприятия «Маяк», где проявил знание дела и высокие организаторские способности при строительстве объектов жилья и соцкультбыта.

В ноябре 1959 года Юрий Рудольфович получил назначение в трест «Златоустметаллургстрой». Здесь он работает вначале заместителем управляющего, а с марта 1963 года — главным инженером треста. Работая в тресте, применял прогрессивные методы труда и передовые технологии, добиваясь удешевления строительства, как, например, в случае применения свайных фундаментов на строительстве здания прокатного цеха «500» Златоустовского металлургического завода, что позволило сократить не только сроки и стоимость строительства, но и значительно улучшить в дальнейшем условия эксплуатации цеха.

Юрий Рудольфович создал завод КПД и внедрил крупнопанельное домостроение в Златоусте (1963).

ГОДЫ, ОТДАНИЕ СТРОЙКЕ

С июня 1967 года новое назначения — он переводится в Главжуралстрой, где работает до конца 1991 года вначале заместителем начальника, затем начальником Управления стройиндустрии, одновременно с этим возглавляя отдел собственного капитального строительства строительных организаций и производственных предприятий Главка (отдел перспективного развития).

На новом месте Юрий Рудольфович принимает непосредственное участие в создании базы строительной индустрии на Южном Урале, строительстве завода КПД в Миассе, завода КПД и СК в Челябинске, в реконструкции цехов Челябинского завода ЖБИ-1, в том числе, производства КПД; в строительстве и реконструкции заводов (КПД, железобетонных изделий и деревообрабатывающих комбинатов) в Магнитогорске, Миассе, Сатке, Кургане.

Он находится в самой «гуще событий» при модернизации Смолинского каменного карьера и его дробильно-сортировочной фабрики, строительстве заводов профилированного стального настила, жестких минераловатных плит, гипсоволокнистых плит, спецзащитных, механического завода оснастки, ряда баз механизации, баз комплектного снабжения и других производств.

Но не только производство интересовало Юрия Рудольфовича в тот период. Главное — забота о людях труда. Для реализации этой цели на предприятиях строятся бытовые, столовые и административные помещения, идет модернизация медсанчастей строительных трестов (Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, Курган), комплекса городской больницы № 1 (Челябинск), восстановлен санаторий «Увильды».

А так же реконструируются собственные совхозы в Магнитогорске и Челябинске, возводятся объекты жилья, соцкультбыта, базы отдыха и детские пионерские лагеря.

С начала 1992 и до конца 2002 года Юрий Рудольфович работал в различных строительных организациях города, в том числе в Челябинской финансовой строительной компании, в которой являлся заместителем генерального директора и по совместительству директором проектной организации «Альфа проект».

Со второй половины 2005 года Юрий Рудольфович работал на общественных началах членом Совета и советником Ассоциации предприятий строительной отрасли города Челябинска.

За свой многолетний труд Юрий Рудольфович награжден орденом «Знак Почета» (1991), медалями «Ветеран Великой Отечественной войны», «Ветеран труда», отмечен знаком «Почетный строитель России» (1993) и почетными грамотами.

Хочется пожелать ветерану отличного уральского здоровья и поблагодарить его за труд, направленный на развитие строительного комплекса региона.

И.С.

МУЗЕЙ

М.П.С.
НАЧАЛЬНИК
РАБОТ ПО ПОСТРОЙКЕ
ЗЛАТОУСТ-ЧЕЛЯБИНСКОЙ
Железнодорожной
И ИЗЫСКАНИЙ
ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ.
Технический Отдел
№ 2868 от 20 Июля 1892 г.
Г. САМАРА

Его Превосходительству
Господину Управляющему
Министерством Путей Сообщения

РАПОРТ

Имею честь почтительнейше доложить Вашему Превосходительству о положении работ на Златоуст Челябин-

ской и Западно-Сибирской железных дорогах:

Златоуст-Челябинская железная дорога.

К постройке дороги приступлено на участке Златоуст-Миасс весной 1890 года, а на участке Миасс-Челябинск в июне 1891 года.

Срок окончания и открытия дороги определен в конце 1893 года.

В настоящее время состояние работ находится в таком положении, что дорога может быть открыта для правильного движения во второй половине сентября сего года.

Стоимость Златоуст-Челябинской железной дороги по расценочной ведомости с рельсами и подвижным составом определена в 6.944.331 рублей, а на версту дороги 45.680 рублей.

За полным окончанием всех работ и расчетов сбережение ожидается свыше 500.000 рублей.

Западно-Сибирская железная дорога.
Высочайше утвержденным в 8 день мая сего 1892 года положением Комитета Министров разрешено приступить в текущем году к сооружению Западно-Сибирской железной дороги на всем протяжении участка от Челябинска до Омска с ассигнованием на 1892 год суммы в 1.100.000 рублей.

К земляным работам уже приступлено от Челябинска, Кургана и Петропавловска, от Омска работы начнутся в конце июля. Работы ведутся таким образом, чтобы в будущем году можно было уложить до 250 верст пути от Челябинска.

Железо для кессонов и верхнего строения мостов через речки Тобол и Ишим заказано Воткинскому казенному заводу.

По возведению опор мостов через речки Тобол и Ишим, сделано соглашение с инженером Березиным.

Приступлено к заготовке шпал и других лесных материалов.

По размерам начатых работ, заготовок и заключенным договорам, сумма работ настоящего и будущего годов требует около 4.000.000 рублей, не считая стоимости рельс и скреплений, укладки пути и производства не сданных еще земляных работ (на сумму около 1.000.000 рублей), которые следовало бы окончить в будущем году.

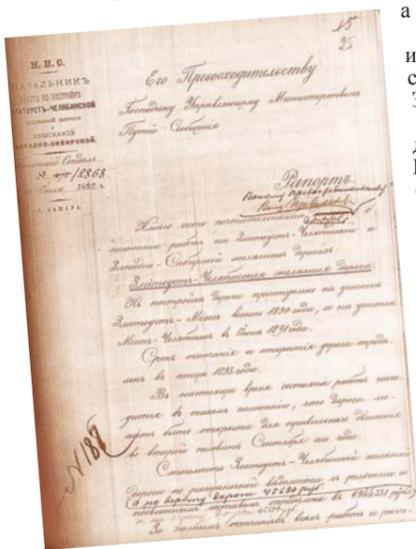
Способ ведения работ дававший возможность достигнуть весьма низкой стоимости дороги определенной по розничной ведомости в 29.900 рублей за версту и скорости постройки основывался на быстром проведении полотна и укладки пути, что давало бы возможность дешевой и скорой подачи всего необходимого для сооружения дороги и наименьших расходов на содержание администрации. Поэтому укладка пути до Кургана, около 250 верст, в будущем году крайне необходима.

Для вполне правильного и выгодного ведения постройки, чтобы не выйти из сумм расценочной ведомости и окончить дорогу в 1895 году, необходимо было бы ассигновать для работ в будущем 1893 году не менее 4.500.000 рублей и для приобретения рельсов и скреплений с доставкой их не менее 1.700.000 рублей.

В административном отношении дорога разделена на 5 строительных участков.

Работы производятся почти исключительно местными рабочими, пострадавшими от неурожая прошлого года.

ОГАЧО, ф. И-221, оп. 1, д. 5, л. 25-26.



МИХАЙЛОВСКИЙ Константин Яковлевич (1834—1909), русский инженер,

руководитель строительства ряда железных дорог в России, действительный тайный советник. Участвовал в прокладке Мариинской водной системы, в строительстве Московско-Курской (1866—1868), Курско-Киевской, Рязано-Козловской железных дорог. Возглавлял сооружение крупнейшего в Европе железнодорожного моста через Волгу у Сызрани (1880).

В 1886-92 годах руководил строительством одной из крупнейших железных дорог России — Самаро-Златоустовской, в том числе ее сложнейшего участка от Уфы до Миасса. В 1892—96 годах был начальником строительства Западно-Сибирской железной дороги — важнейшего участка Транссибирской магистрали. В 1899—1905 годах возглавлял управление по сооружению железных дорог в Министерстве путей сообщения.



ХРОНИКА

АВГУСТ

5 августа — 15 лет (1997) со времени создания Челябинского областного государственного унитарного предприятия «Ремэкс».

9 августа — 75 лет со дня рождения Владислава Ивановича СИДОРЕНКО (1937—1998), заслуженного строителя РФ (1994), почетного строителя (1997), лауреата премии Совета Министров СССР (1980), заместителя управляющего (1979—85), руководителя комплекса по жилищно-гражданскому строительству (1985—98) треста «Магнитострой», кавалера ордена «Знак Почета» (1976).

15 августа — 80 лет Тимофею Ивановичу ПЕНЯСКИНУ, инженеру-строителю, доктору технических наук (1991), профессору (1997), лауреату премии Совета Министров СССР (1992), заслуженному изобретателю РФ (1998), главному инженеру треста «Уралсигидромеханизация» (1972—97), техническому директору предприятия «Уралгидромехпроект» (с 2002), кавалеру ордена «Знак Почета» (1976).

18 августа — 65 лет Геннадию Викторовичу РОЗЕ, почетному строителю, руководителю предприятия «Востокмонтажмеханизация» (с 1991).

24 августа — 95 лет со дня рождения Василия Евдокимовича ТРОЦЕНКО (1917—2003), участника ВОВ, заслуженного строителя РСФСР (1970), почетного гражданина Копейска (1969), работника треста «Челябшахтоострой».

28 августа — 75 лет со дня рождения Александра Никитовича БЕЛОУСОВА (1937—2003), заслуженного строителя РФ (1996), директора института «Промстройпроект» (1986—2002).



В августе исполняется:

— **70 лет** (1942) со времени основания ЗАО «Челябинский завод металлоконструкций».

— **20 лет** (1992) со времени создания фирмы ЗАО «Наука, техника и маркетинг в строительстве» (Челябинск).



СЕНТЯБРЬ

1 сентября — 75 лет Людмиле Михайловне БАЛДИНОЙ, инженеру-строителю, лауреату премии Ленинского Комсомола (1980, за проектирование Дворца пионеров и школьников в Челябинске), работнику института «Челябинскгражданпроект» (с 1960).

4 сентября — 45 лет (1967) со дня сдачи в эксплуатацию нового здания Магнитогорского театра имени Пушкина.

8 сентября — 45 лет (1967) со времени учреждения звания «Почетный гражданин города Челябинска».

14 сентября — 100 лет Петру Семеновичу МОРОЗОВУ, инженеру-землеустроителю, участнику ВОВ, руководителю института «Ожуралгипросельхозстрой» (1958—81), кавалеру двух орденов Отечественной войны 2-й степени (1946, 1985), орденов Трудового Красного Знамени (1974), Красной Звезды (1946), «Знак Почета» (1966).



15 сентября — 50 лет Игорю Вячеславовичу СТОЯКИНУ, инженеру-строителю, директору Департамента нормативного регулирования и контроля НП СРО «ССК УрСиб».

16 сентября — 50 лет Марку Владимировичу РОДИКОВУ, инженеру-строителю, почетному строителю, генеральному директору ООО «Уралметаллургремонт-4».



20 сентября — 65 лет (1947) со дня ввода в эксплуатацию Златоустовской кондитерской фабрики.

27 сентября — 55 лет (1957) со дня ввода в эксплуатацию спортивного павильона Златоустовского металлургического завода.



28 сентября — 75 лет Анатолию Парфирьевичу ШКАРАПУТУ, инженеру-строителю, Герою Социалистического Труда (1991), лауреату премии Совета Министров СССР (1984), заслуженному строителю РФ (1995), почетному строителю (1997), почетному гражданину Магнитогорска (1999), заместителю начальника Главжуралстроя (1980—85), управляющему трестом «Магнитострой» (1985—2004), кавалеру орденов Ленина (1991), Трудового Красного Знамени (1980), «Знак Почета» (1974).

30 сентября — 30 лет (1982) со дня ввода в эксплуатацию здания главпочтамта в Златоусте.

В сентябре исполняется:

— **255 лет** (1757) со времени основания города Бакала и Бакальских рудников.

В 2012 г. исполняется:

— **135 лет** (1877) со времени постройки Челябинских городских казарм.
— **105 лет** (1907) со времени ввода электрического освещения в Челябинске.
— **85 лет** (1927) со времени основания Кыштымского кирпичного завода № 1 по производству керамического кирпича.
— **70 лет** (1942) со времени основания строительного-монтажного треста «Южуралпромстрой» (Коркино).
— **65 лет** (1947) со времени пуска Еманжелинского кирпичного завода.
— **60 лет** (1952) со времени основания строительной компании «Южуралметаллургстрой» (Сатка).
— **55 лет** (1957) со времени основания Уральского научно-исследовательского и проектного института строительных материалов (Челябинск).
— **50 лет** (1962) со времени основания проектного института «Южуралводпроект» (Челябинск).
— **45 лет** (1967) со времени пуска Катав-Ивановского цементного завода.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Лотарева Р.М. Города-заводы России. XVIII — первая половина XIX века. Екатеринбург, 2011.

Монография Рэны Михайловны ЛЮТАРЕВОЙ, кандидата архитектуры, заслуженного работника высшей школы РФ, профессора УралГАХА относится к трудам широкого энциклопедического уровня с непреходящим культурно-историческим значением.

На фоне общенациональных достижений и отношения к мировой практике исследуются города-заводы как крупное и уникальное явление в градостроительстве.

Выявлены типологические и региональные особенности городов-заводов, проведен ретроспективный анализ их архитектурно-планировочного построения при индивидуальности архитектурно-художественного облика.

Монография представляет интерес для архитекторов, искусствоведов, историков, краеведов, учащихся вузов и широкого круга читателей.